

ЗАПИСНИК
3/2008. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ
САМОУПРАВЕ СРБА У МАЂАРСКОЈ
Будимпешта, 19. април 2008.

Место: Самоуправа Срба у Мађарској (1055 Budapest, Falk Miksa u.3.)

Датум: 19. април 2008.

Дневни ред: према позивници (прилог)

Присутни: 16 од 25 чланова

Председавајући: Љубомир Алексов, председник ССМ

Записник водио: Борис Бекић, секретар ССМ

Љубомир Алексов: Отвара седницу у 10.30 и поздравља све присутне. Дошло је до померања у термину, јер 12.април многим није одговарало. Констатује да има кворума (тренутно је присутно 16 особа).

Предлаже да записник на овој седници води Борис Бекић.

Одлука бр.26/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.) Присутни су једногласно усвојили да записник седнице води секретар ССМ Борис Бекић. Резултат гласања: 16 је гласало за, уздржани 0, против 0.

Одлука бр.27/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су једногласно усвојили да овериоци записника буду Пенка Весић и Игор Рус. Резултат гласања: 16 је гласало за, уздржани 0, против 0.

Председник ССМ напомиње да је предложени дневни ред приложен уз позивницу, пита да ли неко има примедба у вези тога.

Пера Богдан: Да се измени редослед тачака дневног реда и да 5. тачка о КД Центру премести на прво место, јер сматра да то утиче на усвајање буџета.

Љубомир Алексов: Не би отварао дискусију о овоме, али да рефлектује пар реченица. Извештај КД Центра се односи на 2005/2006. годину, завршни биланс за 2007. још није урађен јер је рок месец мај. Ове цифре никако не могу да утичу на буџет 2008. године, а после дискусије и гласања у Ковину би само хтели да поновимо гласање, јер је било 12 за и 2 уздржана. Председник контр-финанс. одбора је поставио питање да ли је потребна квалификована већина за усвајање буџета и то смо учинили грешку јер смо мислили да је довољно 12 гласова. Следећи дан смо са правником ово проверили и уверили се да за све што спада у делокруг скупштине треба квалификована већина, а на првом месту је буџет. Зато је буџет поново на дневном реду да ову грешку, ако је могуће, исправимо. Нових информација око буџета нема, он није прерађиван.

Поред овога, за тачку разно имамо 5 подтачака:

- 1) Пештанска црквена општина је послала молбу за финансијску помоћ за црквену славу, за Ђурђевдан;
- 2) Школски аутобус довози децу из насеља која су северно од Будимпеште. До 31. јануара ове године смо имали овлашћење да тај аутобус плаћамо, од 1. фебруара би требало да продужимо (то функционише већ барем 10 година);
- 3) Главни град нам је послао оснивачки лист СОШИГ-а, дато је име у јединственој целини;

- 4) Др Јованка Ластих је представљала нашу заједницу на састанку где се одлучивало о диференцираном финансирању мањинских месних самоуправа – чућемо њен извештај о раду тог одбора;
- 5) Српски конкурси код Фондације – велике формалне грешке, у великом броју су одбачени, зато 37 конкурса уопште није ишло на вредновање. О томе ће говорити наш куратор Пенка Весих

Одлука бр.28/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни нису усвојили предлог Богдан Пере да се 5.тачка дневног реда стави на 1. место. Резултат гласања: 7 је гласало за, уздржани 1, против 8 .

Одлука бр.29/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су усвојили (резултат гласања: 12 је гласало за, уздржани 2, против 2) следећи дневни ред:

1. Усвајање буџета ССМ за 2008. годину
2. Усвајање правилника канцеларије ССМ
3. Предлог за модификацију оснивачког листа КДЦСМ-а
4. Допуна чланова одбора
5. Извештај КДЦСМ о раду у 2005. односно 2006. години
6. Разно. (Извештај о могућем седишту ССН-а)

Љубомир Алексов: 1. тачка је «усвајање буџета ССМ за 2008. годину». Материјал сада нисмо делили јер је прошли пут то свако добио. Има ли питања или неко жели да дискутује о буџету. Ако нема, молио бих да поновимо гласање.

Гласање о буџету ССМ за 2008. годину. Резултат гласања:

12 је гласало за, уздржани 4, против 0. – одлука не може да се донесе, опет нема квалификоване већине.

Љубомир Алексов: Онда немамо буџет, правно стање је веома интересантно. 2. тачка дневног реда је «Усвајање правилника канцеларије ССМ». Материјал сте благовремено добили, али мали проблем је да Милица Рафајловић није присутна. Ако желите да отворите дискусију о овом материјалу, гласање морамо одложити до следеће скупштине када Милица буде оздравила. Са овим немамо обавезе према властима, али ми то морамо одрадити. Ако нема ни дискусије ни питања, можемо гласати. Без правника ја не желим да се упуштам у дискусију. За сада је материјал на мађарском, али убрзо ће бити готов и српски превод.

Одлука бр.30/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су једногласно усвојили правилник о раду канцеларије ССМ. Резултат гласања: 16 је гласало за, уздржани 0, против 0.

Љубомир Алексов: На страници www.szerb.hu ће се поред записника (који се неће преводити на мађарски, због познате расправе са административним уредом) стављати и важнији скупштински материјали.

3. тачка је «Предлог за модификацију оснивачког листа КДЦСМ-а». Из техничких разлога, што се тиче опслуживања, књижења, и других задатака, до сада је Центар имао право на самостално газдовање (önállóan gazdálkodik). Предлог нам је да буде делимично самосталан (részben önálló), што значи да не треба посебно да се књижи, већ би био саставни део нашег буџета, па би сарадници у економату по службеној

дужности могли да пружају услуге а не по посебним уговорима. Технички би се поједноставило књижење , а то не утиче на програме и одговорност директора, а повећава се увид скупштине у целокупну ствар. Аутономија потпуно остаје, ово се односи на књижење и газдовање, то знају колеге из Батањске школе, они су у истој овој категорији, аутономија школе није угрожена, али се око газдовања мењају правила. За нас се овим може постићи озбиљна уштеда.

Одлука бр.31/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су усвојили модификацију оснивачког листа КД Центра. Резултат гласања: 15 је гласало за, уздржани 0, против 0. (једна особа је била ван сале)

Љубомир Алексов: 4. тачка дневног реда је «Допуна чланова одбора». (Као што знамо,) Пера Богдан је дао оставку на функцију председника и чланство у контролно-финансијском одбору, а Милан Рус оставку на функцију председника одбора за културу, али је консултован Кристифор Брцан који би примио ову функцију.

Душан Туцаков: Пошто већ трећи пут покушавамо да изгласамо буџет, ја бих прескочио ову тачку. Кад не можемо да функционишемо са буџетом који је добро одрађен, зашто бих причао о члановима одбора. Када ћемо следећи пут да сазовемо скупштину и изгласамо буџет четврти пут. То је предлог.

Љубомир Алексов: Одбор може бити и са два члана. Одређује 5 минута паузе за кратке консултације.

Јованка Ластих: Не зна да ће доћи још неко, има ли могућности за поновно гласање. Не жели на себе да прими одговорност, ово је опструкција, али то је демократија. Да се види уз имена Игора Руса, Пера Богдана, Драгомира Шакића, Светозара Ђукина зашто немамо буџет. У неким претходним периодима нисмо ни имали буџет. У оваквим околностима не жели да учествује у раду. Треба да радимо конструктивно, да гласамо поименце, не знам да ли то може.

Радомир Ластих: Дао би компромисни предлог. Најбоље би било да председник (одбора) одржи функцију до следеће седнице да би имали времена да продискутујемо.

Душан Туцаков: Председник (ССМ) је отворио седницу, почели смо дневни ред, а чини ми се да смо у Ковину доста причали о буџету. Сада седницу нисмо почели са коментарима, него смо одмах почели гласање. Ако нико није имао ништа да каже, значи да смо отприлике сви сагласни, а ако је неко имао нешто против, требао је да се јави. Шта ће бити четврти пут?

Љубомир Алексов: ову дискусију сада прекидам. За прву тачку смо извршили гласање, не треба да испадамо неозбиљни. Предлажем паузу, да се консултујемо, а онда има реч Пера Богдан, ако жели.

11.02 ПАУЗА → 11.12 НАСТАВАК

Љубомир Алексов: Стали смо код четврте тачке, код одбора.

Пера Богдан: После ковинске седнице није имао другог избора него да да оставку. Одбор скреће пажњу на незаконитости и неправилности, по пословнику би требао да се обрати јавном уреду. Неће да пријави нашу самоуправу. Доста другачије мисли о

самоуправном деловању него што се овде дешава, и неће да кочи рад. Неће дати глас за прихватање буџета, док постоје ствари које не може да прихвати.

Љубомир Алексов: Дискусију не би настављали, и пре скупштине се консултовао са Пером Богданом колико је његова одлука коначна, а он је потврдио своју оставку. Значи, скупштина треба да прими на знање ову одлуку. Нема потребе да скупштина гласа о оставци. Конкретан предлог ће бити до следеће скупштине (мај), а дотле одбор функционише са два члана.

Биланс и обрачун за 2007. мора бити на дневном реду одбора за контролу и финансије, јер се без њиховог мишљења не може прихватити. Аудитори већ раде на овоме, резултатски 2007. година изгледа изненађујуће добра, унапред не бих улазио у то. Предлажем да се прихвати оно што је Душан Туцаков предложио и да се не улази у изборну процедуру бирања чланова одбора, да се скине са дневног реда и премести за неку следећу седницу.

Одлука бр.32/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су усвојили да се тачка о избору чланова одбора скине са дневног реда и одложи за следећу седницу. Резултат гласања: 15 је гласало за, уздржани 1, против 0.

Љубомир Алексов: Рефлексија на седницу у Ковину. Буџет је донесен после целе процедуре и одлагања, да је одбор за финансије дао своје предлоге, а на крају је стајала њихова реченица «ипак, у целини предлажу скупштини да прихвати овај буџет». Са своје стране сам дискусију овде завршио.

Душан Туцаков: Волео би да четири скупштинара која су се уздржала ... ово је скупштина, ми се састајемо, дискутујемо, доносимо одлуке. Ако неко има нешто против буџета треба да изнесе, да видимо шта је то.

Игор Рус: Гласање је прошло, таква је демократија.

Душан Туцаков: Чекај, повући реч, ништа не говорити и само се противити, то не иде. Треба наћи решење, треба да идемо напред.

Пера Богдан: Док су у буџету ставке које ја нећу да прихватим, нећу гласати за тај буџет. Нових ствари нема. Може нешто да се промени, па да се поново гласа, па можда и прихватим.

Председник прекида расправу, буџет је завршен. **5.** тачка дневног реда. Отвара дискусију.

Радомир Ластих: Коначно имамо документе из 2005. и 2006. године, ту су и финансијски подаци. Предлаже да се у две рунде дискутује и после одобри. Треба времена да се материјал прегледа, треба више детаља. Углавном ствари и предложене ствари су добре, али да видимо више детаља. Да данас буде први круг, а следећи пут даље о томе.

Пера Богдан: И лане сам поставио питање, ове две године покривају неких 50 милиона форинти, а АС је говорио о 94 милиона. Зашто су дешавања на југу Мађарске (Деска, Батања, Баја, Печуј, Сегедин), нигде нема Чобанца, Помаза, Калаза, понекад видим Будимпешту. Много више је дотирано на југ, сада би смер донације требало да се усмери на север. Зато сам предлагао да се ова тачка премести на прво место, да би утицала на буџет.

Милица Павлов: Што се тиче 2005. Печуј је био толико издигнут јер су то била наменска средства, и то је из мањинског уреда могло да иде само преко Центра. Од онда ни једна форинта није доспела у Печуј. Исто тако је и у Баји била реконструкција цркве (уграђивање аларма, ...), опет наменски. Што се тог дела југа тиче, и већих средстава, то је образложење.

Пера Богдан: Можемо да кажемо да и Сентандрејски центар има шта да обнови, па ћемо поднети захтев да и ми добијемо донацију, али то у буџету.

Мирослав Роцков: Не слаже се са Богданом, Батања није толико добила. Рецимо, у батањском кампу учествују сви, исто тако и Помазлије. Шта би рекли да је то у Сентандреји, «то је добила Сентандреја?» Све то добија наша заједница. Знам да Чанад и Сентиван нису ништа добили. Ни ја нисам учествовао у неком великом финансирању, мада сам на југу.

Пера Богдан: Не причамо само о средствима за обнову неких некретнина, него и о програмима.

Љубомир Алексов: Није проблем да се у материјал укључи и почетна, 2004. година када Центар није функционисао у тој мери као сада. Паре су текле више за обнове и пројекте него за програме, зато фали 40 милиона форинти, јер од Печуја до куповине комбија је те године било остваривано, а за личне дохотке чак ништа. Та 2004. би чак и побољшала неке размере. Принципијелно не треба да идемо север – југ, куда потпада средина, прошли сазив скупштине је имао мишљење да Центар треба да буде организација која првенствено потпомаже наше програме и акције у провицији, сматрајући да у Будимпешти има довољно снаге, организације и средстава да и без ових средстава који су све мања, изведе своје замисли. Да ли цео систем добро смишљен треба да дискутујемо, основа за то је овај материјал. Раније је ове материјале скупштина прихватила. Ако неког занима 2005. и 2006. постоји биланс и завршни обрачун Центра, може да дође у канцеларију и погледа, скупштинари треба да се најаве и тражи термин. То нису тајне.

Нико не тврди да је овај Центар овако савршен. Шта жели заједница, да правимо регионалне подцентре и тамо усмеримо средства или да их укинемо, па да у Центру има двоје-троје запослених и да они организују програм у целој Мађарској. Уназад питати зашто није било у Помазу, па то би прво требало питати у Помазу, досад је став српске самоуправе у Помазу био да тамо не долазимо. Драго ми је да се недавно реализовао фолклорни фестивал у Помазу. Ако опет желимо да Центар само шаље паре у насеља, онда нема потребе за запосленима у Центру.

Пенка Весић: Хвали рад Дијане Ђурић у Центру. Сматра да треба само изнети идеје и сарађивати са Центром. Када би се планирало имали би и боље конкурсе, и боље програме.

Милан Ђурић: Ми сад посматрамо само Центар и финансије које од њега долазе. Ако мало погледамо колико врста извора постоји за разне приредбе и на северу и југу. Рецимо, деца из Сантова не могу да дођу на «Шарену барку», а деца из Помаза могу, као и она из Сентандреје. Ја бих ипак причао о северу и југу. Било је овде дешавања, разних приредби. Сложио би се са Батањцима да баш и нису толико добили, колико је сада речено.

Јованка Ластич: Центар- сматра да је у реду да преузме активности од ССМ које су у области културе, зато је и основан. Све манифестације организоване у последње време

су све квалитетније. Друго, да ли је концепција коју смо поставили приликом оснивања добра. Да ли да постоје или не регионални центри и како да се они финансирају. Баја је неки остатак из претходних времена, где су вршене наменске инвестиције, можда да јој сада тражимо неки други извор средстава, да не терети центар.

Питање концепције, да ли да шаљемо паре у подцентре, или ће људи ићи по насељима. Питање је да ли да се покрећу паре или људи. Можда ће бити мање дискусија колико је ко добио и зашто. Можда би требало од регионалних центара тражити да наведу своје програме, не мора само за годину дана, може и за више година. Архив који је Коста Вуковић навео може у том контексту да се одреди.

Може да се састави и програмски одбор. Сматра да се Центар креће у добром правцу. За Сентандреју знам да је зграда у улици Паприкабиро власништво града, па може бити проблема због улагања у некретнину.

Милица Павлов: Пар пута се већ враћамо на Бају, па предлаже председнику да следећу скупштинску седницу сазове у Баји. Да се лично постави човеку питање шта остварује.

Љубомир Алексов: У реду, са Милошеве стране скупштина увек има позив за Бају. Коста ради на пројекту дигитализације, нешто је већ предао у Центар, скупштина је одвојила средства у резерву, а када се сазна коначна потребна свота, скупштина ће одлучивати о додељивању.

Мирослав Роцков: Захваљује се скупштини што је омогућила да се купи некретнина поред школе. Добро је да се седнице одржавају и ван Будимпеште, да се међусобно упознајемо. У вези документационисања, треба радити што пре, стари нам умиру, вредности треба да се забележе док још имамо аутентичне изворе.

Боривој Рус: До сада смо добијали само критике, а данас смо чули и неколико позитивних ствари на рачун Центра. Нико није дао предлог како да идемо напред. Још у фебруару 2007. је Центар ставио извештај на интернет, план рада, а последња реченица је била да се моле сви чланови самоуправа, удружења, итд. Да пошаљу свој план рада и оно што желе да остваре. Нико на то писмо осим Баје није одговорио. Ако неко жели нешто да уради, са њим ћемо сигурно ступити у контакт. Цитира Перу Богдана «да су паре стављене на мапу и текле доле», то је можда тачно, али ако се погледа да смо тражили 2005. и 2006. да се организују разни програми, само на оном делу Мађарске су примили. Коначно да се ове године покренуо и Помаз, на наше и заједничко инсистирање. Тако треба и да се ради, и не само тамо. Ту има више могућности него на југу, али потребно је да поставимо основе за пола године. Када смо основали савез Срба, 4 године смо радили на модификацији статута, напред се није стигло ништа. На вама је да кажете коју варијанту да радимо, а ми ћемо то испоштовати.

Центар ради разне културне програме, учесници смо на Новосадском сајму и АРТ-експу (пре су били бољи услови) а ове године поред самог штанда су биле организоване и презентације нових књига, што је испраћено преко медија. Нико не може да каже да се не ради ништа, ради се и на прибављању новца на разним конкурсима. Правац треба ви да одредите. И нико ко је тражио, не моће да каже да није добио финансијску помоћ. Критика као на данашњој седници се прихвата, а не као она на прошлој седници, када је један колега био ван себе. На културан начин све можемо да урадимо.

Коста Вуковић је доставио један план, то треба разрадити, па ћемо видети како и где ћемо кренути (прво Сентандреја, или Батања, или ...). Морамо да нађемо и стручњаке.

Милан Ђурић: У вези документовања. На сваком је да се потруди да у свом месту скупи те материјале . Не сме да се очекује да пет људи документује целу нашу заједницу у Мађарској. На лицу места треба радити и давати предлоге.

Милица Павлов: Управо желим да се надовежем шта је Милан говорио. Зато су и створени подцентри да се ради организовано. Њих не треба укинути. На терену треба да буду људи, а из Центра може да се одлучује. Пример, не може неко из Будимпеште да организује «фишијаду» у Баји, него ће се звати неко из Баје да ти помогне.

Пенка Весић: Омладина и школа. Бојана Симић је у Помазу почела да сакупља и никакав центар је не подржава, а требало би. Тако и код нас у Ковину, односно у Ловри сам добила задатак да покупум мотиве пешкира и то прецртам. Деца могу да се мотивишу и укључе у тај рад, нпр. да у летњем распусту разговарају са старима, снимају док још може. То су први кораци.

Љубомир Алексов: Затвара овај део дискусије. Захваљује свима на доброј дискусији у вези Центра и даје краћи резиме. Разговор када би могла бити следећа седница, у мају или јуну.

Одлука бр.33/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су једногласно прихватили извештај КДЦСМ о раду у 2005. односно 2006. години. Резултат гласања: 16 је гласало за, уздржани 0, против 0.

Љубомир Алексов: Отвара тачку «Разно». Прва је молба Пештанске црквене општине за финансијску помоћ за црквену славу, за Ђурђевдан. Питали су колико и на који начин би се то извело. За славу долазе гости из Косовске Митровице, њих око 50, па зато црквена општина тражи да им изађемо у сусрет. Предлажем да им пружимо новчану помоћ у износу од 100.000.- форинта.

Скупштинари наводе своја искуства са сарадњом самоуправа и наше цркве. Било је предлога да се помоћ пружи у другом облику (организациона и физичка помоћ, куповина поклона за госте, и слично), а не у новцу.

Одлука бр.34/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су усвојили да се Пештанској црквеној општини додели 100.000.- форинта за црквену славу Ђурђевдан, посебно због гостију који долазе са Косова и Метохије. Резултат гласања: 9 је гласало за, уздржани 3, против 4.

(12.43 часова отишао Радомир Ластих → остало 15 скупштинара)

Друго под тачком разно је школски аутобус који довози децу из насеља која су северно од Будимпеште. До 31. јануара ове године смо имали овлашћење да тај аутобус плаћамо, од 1. фебруара би требало да продужимо (то функционише већ барем 10 година).

Одлука бр.35/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су једногласно усвојили да се продужи уговор за 2008. годину о подржавању школског аутобуса који довози децу из насеља која су северно од Будимпеште. Резултат гласања: 15 је гласало за, уздржани 0, против 0.

Треће под тачком разно је оснивачки лист СОШИГ-а у коме је дато име у јединственој целини, а послао нам је Главни град.

Одлука бр.36/2008.Скупштине ССМ (19.04.2008.)

Присутни су усвојили да се прихвати оснивачки лист СОШИГ-а у коме је дато име у јединственој целини. Резултат гласања: 13 је гласало за, уздржани 0, против 1. (једна особа је била ван сале)

Четврто под тачком разно је диференцирано финансирање. Седници у уреду као члан радне групе је присуствовала Јованка Ластих.

Јованка Ластих: Реч је о уредби која је одузела 25% нормативних средстава мањинским локалним и регионалним самоуправама. Одобрено је 740.000.- за сваку локалну самоуправу, од тога је 25% одузето, осталих 75% - 555.000.- форинти је нормативно финансирање. Од свих 2063 самоуправе је тих 25% убачено у један фонд. За те паре се подносио захтев – то је диференцирано финансирање (feladatarányos támogatás). Против овог система су се сви бунили, али уредба је донешена 27. децембра 2007. са врло кратким роковима, захтеве је требало предати до фебруара 2008. (показује захтев – формулар од 5 страна). По одређеним тачкама су се додељивали бодови, наводи критеријуме. Свега 1662 самоуправе су уопште предале захтев, значи да 20% уопште није ни предало. Наше самоуправе: од 42 је предала 31 самоуправа, већином нису предале будимпештанске кварталске самоуправе (квартлови IV, IX, XI, XII, XV), у пештанској 4, једна у Барањи и једна у жупанији Чонград.

Поред категорија, гледали су и број одлука! У формулар је требало уписати број одлуке која је везана за одређену делатност. Максималан број поена који се могао освојити је 100, ако имаш до 3 одлуке из области добију се 4 бода, а преко 4 одлуке се добија 10 бодова. Било је две категорије (за 5 и за 15 бодова) за које су само циганске самоуправе могле да конкуришу, тако да су сви остали (национални) могли да добију највише 80 бодова.

Примедбе **Ј.Л.** : Није у реду да се гледа број одлука, јер нису контролисали да ли се то и остварило. Готов списак је већ добила од Уреда, значи да су одлучили без представника мањина ко добија колико бодова. Бодови нису осликавали стваран рад дотичних самоуправа. Неке бодове је успела да коригује. Проблем је био да на многа места није било ништа уписано (никаква одлука), па се није могло ни тражити, пребацити одлуку да би се добили бодови. Обавезује се да направи образац где шта треба, какве одлуке да се уписују. Дошло се у ситуацију да су боље прошли они који ништа нису радили, али су све уписали у формулар. Жао ми је оних који су заиста радили, а нису добро попунили формулар, па су добили мање.

Будимпешта и Други кварт су добили по 80 бодова, Сентандреја 70, XIV кварт 68, XVIII кварт 66, Помаз 65, Ловра 64, Тукуља 60. Штета је за: Сегедин 25, Батања 33, Деска 38.

Српске самоуправе су укупно добиле 1323 бода. *Један бод вреди 6473.-* форинте, па је заједница добила 8.563.799.- форинта.

Они који су предали су прошли боље, али се нада да ће следеће године сви да предају конкурс. Али, ко зна какав систем ће да буде следеће године.

Требало је приложити одлуке из 2007. године, али се могло приложити и из ранијих године уколико је то процес који се одвија и сада.

Љубомир Алексов: понавља констатације о бодовању, које су потврђене и на састанку код државног секретара Гемешија. Државна администрација је задовољна јер сматрају да је ова одредба испунила свој задатак, свака мањинска заједница је добила више пара него претходне године, ми Срби смо добили 4.769.000.- форинта више у односу на

претходну годину. Истина, ако се погледа да је држава дала по свакој самоуправи 100.000.-фт више, и помножите са 42 самоуправе, фактички нисмо добили ништа друго него оно што би из оних 100.000.- нама следовало, тако да не знам колико је цео систем испунио наша очекивања. Државна управа сматра да током 2008. треба извршити ревизију ове уредбе на основу првогодишњег искуства. Ако се уђе у дубљу анализу овог система, види се да уствари није ништа ни урађено, на нивоу заједнице су практички дељене наше паре (ако је неко добио више, значи било је оних који су добили мање). Као и други, истичем пример Тукуље и Батање, колико је која добила бодова, а где постоји српска школа (!). Државну самоуправу све ово не занима, и то ће, нажалост, бити реалност у неком будућем периоду.

(коментар са стране: да производимо више одлука!)

Уредба је ступила на снагу 24. децембра 2007. а та година је рађена како смо знали.

Пенка Весић: Рад у Фондацији јој је практично почео ове године, јер се прошле године радило на одлукама које је припремао претходни представник у Фондацији. Предаја свих конкурса је јучерашњим даном истекла, до сада је рађено на нивоу одбора и Кураторијума. Рад одбора за штампу – на жалост, српске новине су касиле 9 дана са предајом конкурса, па сам тиме доведена у незгодан положај. Требало је тражити сарадњу и уважавање свих чланова кураторијума да овај једини српски лист ипак добије помоћ. То је и прихваћено, али је на одбору одлучено да новине буду санкционисане и приме исту своту као и прошле године. На кураторијуму је одлучено да ипак не буде санкције. Али, на следећој седници одбора је директор «Кроатике» саставио табелу тако што је ипак санкционисао наше новине, добронамерно ми је казао да је ипак дао 5% због инфлације. До њега није стигла информација да нећемо бити санкционисани, па је зато направио овакву рачуницу. Дошло је до гласања, па смо ипак санкционисани. Главни аргумент им је био да није у реду да се тако много касни са предајом конкурса, а у томе су, на жалост, били у праву. Новине ће добити 33 милиона, а тражиле су 40 милиона.

Група за културне и верске манифестације, то је испало још горе. Предали смо 112 конкурса, тражили 24.886.000.-фт – могли смо више конкурисати. Треба све прецизно предати, јер канцеларија гледа конкурс садржајно. Наводи зашто неки конкурси нису прошли (већином формалне природе). Прошло нам је 76 конкурса, тражено је 16.966.000.- , а додељено је 9.925.000.-фт.

За све мањине: Оквирна сума за поделу је 128 милиона, формално је одговарало 1201 конкурс, тражено је 240.520.000.- , значи дупло више. Документацију ће приложити нашој канцеларији, све ово треба да се изгласа, јер је ипак још на нивоу предлога.

Јованка Ластих: Захваљује се Пенки Весић, ову праксу треба наставити, да континуирано имамо информације, да би евентуално кориговали своје грешке.

Љубомир Алексов: Још под тачком разно, уколико се среде радови у улици Нађмезе бр. 49. новине се могу сместити код нас. Конкурс за новине се не предаје први пут, па је неко из новина дужан да прати све конкурсе, не само овај. Поред тога, да информише скупштинаре да је на своју одговорност потписао споразум са уредником Српских народних новина о зајму на 5 милиона форинта (који ће они вратити до 30. јуна) јер немају никаквих пара на рачуну, није им до сада ништа стигло. Паре су преупућене. И раније је била пракса да зајмом помогнемо наше установе.

Скупштинари су ову информацију примили к знању.

Пошто буџет није усвојен, ми функционишемо по буџету из 2007. Ако се ствари овако одуговлаче, мораћемо направити прелазну варијанту (átmeneti költségvetés).

Захваљује свим члановима на сарадњи и затвара седницу у 13.30 часова.

Будимпешта, 19.април 2008.

Љубомир Алексов
председник ССМ

Пенка Весић
оверилац записника

п е ч а т

Игор Рус
оверилац записника

НАПОМЕНА

Део записника су такође: листа присутних, правилник канцеларије ССМ, Извештај о раду КДЦСМ за 2005/2006, допис од самоуправе главног града – оснивачки лист будимпештанске српске школе.