

ЗАПИСНИК
3/2013. (ВАНРЕДНЕ) СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ
САМОУПРАВЕ СРБА У МАЂАРСКОЈ
Будимпешта, 27. мај 2013.

Место: Самоуправа Срба у Мађарској (1055 Budapest, Falk Miksa u.3.)

Датум: 27. мај 2013.

Дневни ред: према позивници (прилог)

Присутни: 16 од 21 члана – према листи присутних

Председавајући: Љубомир Алексов, председник ССМ

Записник водио: Борис Бекић, секретар ССМ

Љубомир Алексов: Отвара седницу у 17:05 и поздравља све присутне на трећој, ванредној седници Скупштине ССМ у 2013. години. Констатује да је на почетку седнице 16 скупштинара потписало листу присутних, тренутно је у сали 14 скупштинара (у међувремену су место заузела и преостала два члана), има кворума и могућности да се доносе правоснажне одлуке. Захваљује присутнима што су се одазвали на позив, упркос томе што је радни дан. Седница није ванредна само по позиву, већ и по томе што одлучујемо о судбини наше српске школе у Будимпешти. На дневном реду имамо само једну тачку, која се односи на преузимање будимпештанске школе.

Предлаже за записничара Бориса Бекића, а за овериоце записника Игора Руса и Ксенију Марков Сушић.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања: 16 гласова за, против 0, уздржани 0 (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 81/2013. Скупштине ССМ (27. V 2013.)

о записничару

Скупштина ССМ усваја да записник 3/2013 седнице води секретар ССМ Борис Бекић.

Рок: 27. мај 2013.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања: 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 82/2013. Скупштине ССМ (27. V 2013.)

о овериоцима записника

Скупштина ССМ усваја да овериоци записника буду Игор Рус и Ксенија Марков Сушић.

Рок: 27. мај 2013.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Љубомир Алексов: Дневни ред има само једну тачку: Преузимање права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ у Будимпешти.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предложени дневни ред:

- 1.- Преузимање права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ у Будимпешти

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 83/2013. Скупштине ССМ (27. V 2013.)

о прихватању дневног реда

Скупштина ССМ је прихватила следећи дневни ред:

- 1. Преузимање права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ у Будимпешти**

Рок: 27. мај 2013.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Тачка 1. Преузимање права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ у Будимпешти

Предлог износи Љубомир Алексов, председник Самоуправе Срба у Мађарској

Љубомир Алексов: У уводу би рекао пар реченица о овој теми, па би онда замолио др. Јованку Ластих као директора школе да нас детаљније упозна са датом проблематиком. Послали смо вам уз позивницу веома обиман материјал, знамо да се 800 страница педагошког програма не могу прочитати за овако кратко време, можда са тим није требало почети, али је пожељно да имате информације. Припремљени су предлози одлука, а ванредна седница је заказана зато што је 31. мај термин до којег скупштина има права да се изјашњава на ову тему. Има разлога зашто раније нисмо сазвали седницу на ову тему. Када смо у фебруару донели принципијелну одлуку, писмено смо се обратили државном секретаријату, одн. г-дину Латорцаију који је задужен за мањине, затим директору Клебелсберг центра, надлежном министарству, секретаријату за образовање. Међутим, да сада нисмо добили никакав одговор са задња два места које сам навео, а и од г-дина Латорцаија смо добијали усмене информације да чекамо недељу дана, па две, и биће информација о томе како ће од 1. септембра да се финансира уопште јавни образовни систем у Мађарској. Ствар се убрзала када смо прошле недеље добили усмену, али званичну информацију да се до 1. јануара сигурно не мења финансирање образовног система, јер државна ризница није завршила обрачуне и прерачуне каква би то била реформа, па је постало јасно да нема смисла даље чекати. Зато је Одбор за школство ССМ иницирао да се сазове ванредна седница Скупштине ССМ. Консултовали смо и Владин уред да ли је ово легално и исправно, и добили смо позитиван одговор.

др. Јованка Ластих: Ситуација у којој се сада налазимо је судбоносна за будућност наше школе. Већина припадника српске заједнице је тангирана овим питањем, а на неки начин су и везани за нашу школу. Надовезујући се на речи председника, земаљска самоуправа са тих форума није добила одговор, међутим, евидентно је да је поступак покренут. Наиме, прво ме је средином фебруара потражила директорка окружног (среског) образовног округа VII кварта, да она у року од пар дана мора да пошаље у Центар Клебелсберг (Klebelsberg Intézményfenntartó Központ) предмет о реконструисању-реорганизацији (átszervezés) у вези предаје (промене) власништва над школом. Написали смо материјал од 7-8 страна, у састављању су учествовали Ксенија Марков Сушић, Радојка Маргаритовић и Јулка Которчевић као заменици директора, свако у свом сегменту. Направљен је предрачун за оптимално функционисање наше школе (односи се на: број одељења, поделу група, поподневни боравак, одржавање везе са матицом, побратимљене школе, школски аутобус, ванчасовне и ваншколске програме). Потрудили смо се да уврстимо све што је требало, а ја сам тај предмет до назначеног рока послала образовном округу VII кварта, а они су то, вероватно, без неких промена то проследили Центру Клебелсберг. После тога, негде за Ускрс, смо добили допис-мејл који је тражио од нас да у складу са законом до петка у 12:00 часова обавимо усаглашавање, одн. да тражимо мишљење од збора запослених, од ђачке самоуправе, од школске столице, и од родитељске организације. Сазвати сва та тела у кратком року, и то тако да у уторак нисмо радили због Ускрса, није

било лако извести, али захваљујући и родитељима, и запосленима у школи, успели смо да реализујемо и сакупили довољно људи да може да се правоснажно гласа. О чему и због чега смо гласали, у суштини баш и не знамо, јер ништа нисмо добили. Требало је дати мишљење на предлог који је дао Центар Клебелсберг, а такав предлог не постоји! Уствари ми смо гласали да ли се сва та тела унутар школе слажу да Самоуправа Срба у Мађарској преузме власничка права за нашу школу. Сигнификантна је била већина која је гласала „за“ (наводи резултат гласања по телима), записници и листе присутних су у школској архиви, а два примерка оригинала смо морали проследити у Центар Клебелсберг. На основу свега претходно наведеног, администрација у Центру Клебелсберг спроводи поступак у складу са законским роковима.

Везано за задатке које смо навели у предмету, по нашем прорачуну смо добили да је за финансирање свих тих задатака потребно око 450 мил. форинти, што је значајно повећање средстава у односу на претходне две године где је та цифра била 300 до 320 мил. форинти. То би омогућило да се лакше обављају важни задаци за нашу заједницу – диференцијални рад на часовима у мањим групама, са релативно малим бројем ђака, посебни одговарајући професори (школски психолог, психопедагог, особа задужена за заштиту деце, особа задужена за организовање ванчасовних и ваншколских програма)- то су били статуси који су до пре неколико година постојали и постепено су укидани погоршавањем економске ситуације. То је ишло на уштрб квалитета, нарочито у мађарским школама где има више хиљада ђака. По незваничним информацијама, у Центру Клебелсберг су се запањили када су видели тражену цифру, али одлука се неће доносити на том нивоу, него на неком вишем нивоу. Ово је било хронолошки изложено када се шта дешавало. Ми смо испоштовали све што је од нас тражио наш директни претпостављени – образовни округ VII кварта.

Сигурно вас интересује да направимо упоређење, шта би било када би остали у државном власништву, а шта би било да нас преузме Самоуправа Срба у Мађарској. Неке ствари већ сада видимо, то могу да кажем и у име својих сарадника, ми о томе доста размишљамо, али има неких ствари за које не можемо ни да предвидимо шта може да нам се деси. Ксенија Марков Сушић је приметила у уредби која се односи на примопредају институција јавног образовања, да тамо стоји да до 30. јуна ништа не сме да се мења. Али, то индиректно значи да од 1. јула било шта може да се мења.

Када је било речи о давању мишљења, у Центру Клебелсберг сам тражила да се продужи рок за пар дана, међутим, речено ми је да државни секретаријат за јавно образовање инсистирао да се испоштује дати рок (до 24:00 часова у петак), јер планирају да реорганизују 586 школа. Не знам да ли сте о томе читали негде у штампи. За сада нико ништа не зна шта то значи, имамо незваничне информације да ће се правити огромни агломерати, биће мамут-организације са више десетина хиљада ђака. У складу са тиме ће бити разгранате институције, односно постојаће један главни испод којег су чланске организације. Министар за хумане ресурсе ће именовати директоре тих великих агломерата, а све ове испод бира директор дотичног агломерата. То већ даје могућност лакше контроле „мање поверљивих људи“.

Друго, била сам на седници у VII кварту за директоре школа. Иначе, у VII кварту има 10 школа, од којих је једина гимназија Мадач, остале су све или стручне средње школе или стручне школе или основне школе. Осим нас, за све те школе у VII кварту финансирање функционисања врши VII квартал као локална самоуправа. Наше функционисање финансира Центар Клебелсберг, јер је код нас реч о мешовитом власништву некретнина које користимо. Све институције код којих нису чисти имовински односи је преузео КЛИК (Klebensberg Intézményfenntartó Központ). Што се тиче стручности, директорка окружног образовног округа VII кварта и не зна шта би требало са нама да ради. Она када има неку обавезу давања података и информација, увек пита мене, односно задужи ме да припремим тај материјал који касније треба да проследи под својим именом. У основним школама у VII кварту главни проблем је да деца са специјалним потребама и деца оштећена

у развоју уопште буду присутна на настави. Тренутно је највећи проблем како ће преко лета организовати дневни боравак за ту децу, а прошле године су морали да организују за 8000 деце, а 90% њих нису плаћали јер су из таквог породичног и социјалног окружења. У оваквом окружењу интереси наше школе, одн. диференцијација рада наше школе је озбиљно угрожена јер нема потенцијала за то.

У школи су најважнији педагошки програм, подела предмета (ко шта предаје), распоред. Терали су нас да до 30. марта предамо нови модификовани педагошки програм, модификовани статут и распоред, одн. ко шта предаје, за следећу годину. До сада нисмо добили никакав одговор у вези тога, а сада у четвртак је директорка VII кварта рекла да не може ништа да нам каже како да припремимо следећу школску годину, јер су претходни дан у Центру имали састанак где им је речено да се за сада ништа не зна. Она није знала ни то да ће се увођење новог модела финансирања одложити до 1. јануара 2014. године, што је нама државни секретар рекао када смо са председником ССМ били код њега. Значи, особа која је мени претпостављена је од мене добила информацију коју је уствари требало да ми каже. По незваничким информацијама из министарства, пошто не могу да се договоре о моделу финансирања мађарских школа, не могу ни нама да кажу какво ће бити наше финансирање. Пошто директорка VII кварта нема инструкције шта може да одобри, у педагошком програму ће одобрити само оне ствари које су експлицитно већ и сада регулисане, а због тога не видим разлог зашто смо морали да модификујемо педагошки програм, а модификовали смо га јер су биле промене у закону (!).

Што се тиче распореда часова, ко је упознат са радом наше школе зна да из српског, мађарског, математике, историје и енглеског делимо децу у групе, у зависности од знања језика. Захваљујући томе се ради у малим групама, највише до 15 ђака. Ако се остане у државном власништву, нема раздвајања на групе, а то за собом повлачи отпуштање наставника. Ово што сам рекла је поједностављено, али то је суштина.

Следеће, што иде на уштрб квалитета наставе, по новом закону одређено је да један професор обавезно предаје у настави од 22 до 26 часова, више од 26 не може! Такође, по новом закону педагози у школи треба да проведу 32 сата, што значи да поред 22 часа наставе морају још 10 часова ефективно да буду у школи. Није ми јасно како ће се то контролисати (апарати на чекирање или портир?). Одрађиваће се поподневни боравак, што већ раде учитељице и наставници у основној школи. Како то да се усклади.

На пензионере се односи да од 1. јула не могу бити запослени (као пензионер) и примати и пензију. У школи има 6 пензионера (набраја поименично), а на њихово место не може да се прими нова радна снага. Ко ће тај посао одрадити? За све њих сам тражила дозволу да их и даље запошљавам, износи пример како је то решено у здравству.

Када би власник школе била Самоуправа Срба у Мађарској, не мислим да би школа добила више пара него иначе, али ипак би нас самоуправа на неки начин штитила, имали би мало више маневарског простора него кад би били код КЛИК-а. Центар би пребацивао људе из једне школе у другу (нпр. библиотекар), а за нас је то неповољно јер ти људи не говоре српски језик. Сви стручни аргументи иду у прилог томе да ССМ преузме школу, код нас ствара осећање да смо „своји на своме“.

Финансије- за нормативна средства (оно што је по закону таксативно одређено, по броју деце, по групи, по педагозима, функционисање школског аутобуса, итд.) смо израчунали потребну суму између 75 и 90 милиона Фт. за 5 месеци, с тим да то представља 3/5 од онога што би нама било потребно, јер по прорачунима би за тих 5 месеци било потребно око 150 милиона да би школа могла нормално да функционише (комунални трошкови, потрошна средства, плате педагога, итд.). Треба да знате да је највећа ставка у буџету школе, отприлике 2/3 од буџета је ставка која се односи на плате педагога и на даџбине које се за то плаћају. Приказује рачун из новембра 2012. год. када је школа још имала свој банковни рачун и своје рачуноводство (тадашњи месечни персонални трошкови око 16,5 милиона, + 5 милиона за даџбине, укупно око 21 милион за плате педагога, а за функционисање још око 10 милиона- нпр. у зимским месецима је рачун за гас око 5

милиона). У наведеној своти још нема трошкова за одржавање школског аутобуса, одржавање веза са матицом, школа у природи, разне студијске екскурзије, ваннаставне активности и ваншколски програми, а од ове године је за средњошколце обавезно да обаве 50 сати јавног корисног рада.

За школу би из више аспеката боље било да је власник ССМ, да коначно дођемо у ситуацију да сами одлучујемо. Пошто је батањска школа у власништву самоуправе, евентуално да се размишља да оствари тај образовни центар о коме смо маштали у ранијим годинама.

Сигурна сам, из стручног аспекта, уколико останемо у државном власништву, да ће рестрикције бити огромне. Чегу ћемо морати све да се одричемо, педагози ће остати без посла, мораћемо да смањујемо број група, не знам тачно ни да кажем на чега све ће нас обавезати директно претпостављени. Самоуправа је већ добила допис у вези педагошких стручних служби, где се тражила сагласност самоуправе јер се прави једна огромна педагошка стручна служба где ће до сада самосталне педагошке стручне службе постати огранци, а шта ће са њима бити још се не зна. По том моделу ће највероватније бити и са школама, а чула сам да ће се у главном граду направити једна мањинска велика школа и биће институције чланице (немачка, српска, словачка и хрватска).

Мислим да је и код финансирања главно питање политичка воља мађарског естаблишмента, шта ће бити са мањинским школама. И то су државне паре које се дају школи преко КЛИК-а, а исто ће бити када се дају преко ССМ. Уколико мађарска држава буде донела једну политичку одлуку да жели да угаси мањинске школе и да не жели да их финансира, свеједно је у чијем смо власништву. Уколико смо у власништву ССМ, и од стране матице ће бити теже да нас одбију ако нешто тражимо, јер би носило неповољну политичку поруку, мада нам је позната економска ситуацију у матици и зато се не можемо ослањати на њу.

Мађарска држава је и до сада допуњавала, нисмо били финансирани само из нормативе. До прошле године је то радила самоуправа главног града, од 1. јануара то ради КЛИК, значи да школа државу кошта минимално 350 милиона. Мислим да ће те паре бити обезбеђене, а да ли ћемо успети да се изборимо за више не знам, а било би добро. То би се могло афирмисати политички, ако ми припадамо самоуправи, а не да смо једна од 10 школа у VII кварту.

Вера Пејић Сугор: Од 2011. године од како је ССМ преузела батањску школу сви смо мирнији и нема тензија као раније. На седницама изабраног тела града се и даље чују лоше речи о Србима и Румунима, али у овој ситуацији немамо обавезу да идемо на седнице јер не зависимо од градске управе. На почетку је било мало теже, али смо се временом ухотали, и успешно решавамо проблем финансирања. Износи ситуацију крајем 1940-тих година, како је било све подржављено и владало је опште сиромаштво. Српска школа је специфична у том окружењу и веома је добро да је власник школе ССМ. Ако преузмемо и Будимпештанску школу, и Јованка ће се осећати сигурно као и ми у Батањи.

др. Јованка Ластих: Ми не радимо нешто што до сада нико није урадио. Од двадесетак мањинских школа које имају регионални и државни карактер, 85% се већ налази у власништву земаљских самоуправа дате мањине. Румуни су преузели гимназију у Ђули. А и Словаци су преузели своје школе.

др. Немеш Денеш: Само да исправи, Словаци су већ раније преузели школе у Сарвашу и Бекешчаби, у Тоткомлошу ће преузети, али у Будимпешти не желе јер је превелика и има финансијских проблема.

др. Јованка Ластих: Наводи даље примере за немачку и хрватску мањину. Од двадесетак школа ће остати само неколико које неће бити у власништву мањинских самоуправа. Уколико се направи модел финансирања, то ће бити системско решење за све мањинске школе. Нпр. модификовали су расписивање мањинске стипендије у Мађарској, до сада је било укључено свега 16 школа, сада су прикључили још 8, па је сада 24.

Игор Рус: Наводи пример ХОШИГ-а који није преузела њихова земаљска самоуправа, из забавишта су отпуштене две васпитачице.

др. Јованка Ластих: Ако гледамо уопштено, ако останемо у државном власништву, то ће довести до пада квалитета. А изоставила сам да кажем и о кухињи. У прве три године је уложена огромна енергија да се побољша исхрана. Од 1. јануара кухиња није у нашој надлежности, жене су опет почеле да односе храну, деца остају без ручка јер дођу у последњи моменат, а то се није дешавало док је кухиња била наша. Немоћни смо јер је то једна сасвим друга фирма. Раније смо могли да уштедимо и купимо воће или чоколадице за децу. Сада неко други односи оно што смо успели да уштедимо. Слична је ситуација и са ђачким домом, од прихода од издавања смо плаћали поправке и потрошни материјал, а сад тај новац морамо да уплаћујемо у Центар и те паре добија нека друга школа. Онемогућено је одржавање веза са братским школама, примање гостију, али ни ми не можемо да идемо.

Ксенија Марков Сушић: Тражили су (мисли се на КЛИК) од нас да предамо статистике (професори по предметима, систем замена, кружоци, број ученика у поподневном боравку, боловања, итд.), не само од наше школе, него и од других. Није свеједно колико наставника ће бити ангажовано у поподневном боравку.

др. Јованка Ластих: Поред тога су тражили и инвентар, колико имамо столова, столица, итд. Може се десити да VII кварт процени да у некој школи има потребе за нпр. 50 столица, а рецимо код нас има вишка 150, и онда једноставно пренесу у дату школу.

др. Димитрије Ластих: Нисам тачно упознат са ситуацијом у школи, али треба знати под каквим условима ће да се преда школа. Ако се ССМ терети са техничке стране, треба административно допунити кадровима. Батањска школа је допуњена са две техничке особе. Криза је у целој Европи, нигде нема финансијских средстава. Зна се да се паре могу одузети од образовања и здравства. Треба добити гаранцију да су средства за функционисање школе обезбеђена.

др. Јованка Ластих: Приказује уговор (Vagyönkezelési szerződés) између Самоуправе главног града Будимпеште (Budapest Főváros Önkormányzata) и КЛИК-а (Klebsberg Intézményfenntartó Központ).

Објашњава појам *Pedagógus életpálya modell = fizetési bértábla*. Зваће се *Gyakorló pedagógus, Pedagógus 1, Pedagógus 2, Pedagógus 3, Kutató pedagógus és Mester pedagógus*. У једној од тих категорија један педагог може бити максимално 5 година, а ако хоће пре да полаже испит који се састоји из практичног и усменог дела, моћи ће да се пријави. Евидентно је да то иде са повећањем плате, што је велико оптерећење за буџет. Да би то избегли, смислили су следеће: сви педагози, без обзира на то какву имају спрему, ће бити сврстани у *Pedagógus 1*. И почетници, и они са дужим радним искуством. И свако ће моћи да полаже, само што старији педагози неће стићи до *Mester pedagógus* јер ће морати да оду у пензију, такав је закон.

Даље, тражили су од нас да доставимо списак оних који имају уговор на одређено време (до 30. јуна). Рекли су да ће их, уколико буде стручна потреба, запослити од 1. септембра. А шта ће бити са јулом и августом месецом – неће добити плату! То су огромне паре која држава хоће да уштеди на педагозима.

Душан Вуковић: Иначе сам за преузимање школе. Поставља питање у вези деце која су из Србије.

др. Јованка Ластих: Све више њих тражи држављанство по поједностављеном поступку, нарочито деца са територије Војводине (Сомбор, Суботица, Нови Сад), њих је отприлике 85%. По закону се за децу испод 14 година не проверава да ли знају мађарски језик. На свим форумима сам истицала, ако постоји нека институција која гради толеранцију, то је наша школа. Када се деца која заврше нашу школу, било српска или мађарска, никада неће учествовати у никаквим атроцитетима. Својеверемено је и г-дин Гловицки (када је био заменик државног секретара за образовање) рекао да је ово један светао пример. Ми смо све привлачнији за децу из Србије, јер имамо двојезична одељења, што погодује и српској,

и мађарској деци. Иначе, и надлежни знају за то, увек су прећутали, никада нису правили проблем, а сада све мање. Увек смо добијали нормативу за сву ту децу, и када није било двојног држављанства. А то може да буде аргумент и за матицу, да се и одатле финансијски помогне. Ако ССМ преузме школу, свакако да треба административно допунити кадровима.

Борислав Рус: Од када сам почео да радим, много пута се мењао закон о школству. Али, могу да потврдим да се за ових 40 година друштво никада није тако цинично односило према питању васпитања и образовања детета, као што то чини сада. То је почетак живота, а наравно, здравство долази касније, када смо старији и болесни. Где су гаранције за остваривање педагошког плана, шта ако кажу да не можемо, не можемо делити на групе. Друго, велика неизвесност, никакве информације, ништа се не прича о школству за народности, свима нама су везане очи. Не знамо шта нас чека. За мене је далеко већи проблем неизвесност око целокупног питања школства и где ће се у том систему наћи наша школа, то није мала институција, Јованка је рекла колико има запослених. Брине ме да и за пет, и десет година имамо децу, и да будемо поносни на ту децу и на школу. Ту у Мађарској неко измисли у Парламенту нешто у петак и гласају о томе, то је 2/3. У таквој друштвеној ситуацији не можемо бити мирни и сигурни, поготово у питању школства где се највише средстава извукло. И стално се све одлаже, тај модел што си споменула је требао да крене ове године, онда су пребацили за септембар, па за идућу годину, а чујемо каква је то перспектива. Немамо гаранције, немамо информације, треба донети одлуку, ја се максимално слажем и треба у интересу наше будућности да видимо која је разборита опција. Ако ми одемо у пензију, немамо другог избора. Нас пет-шест смо сигурно били и неки имиџ, то потврђују и матурски састанци. Али не видим ни то шта би земаљска самоуправа могла урадити у овој ситуацији ако гори кућа. Знам да је политичко питање.

Љубомир Алексов: Слажем се да је апсолутно непозната ситуација не само ако преуземо школе, него и шта ће бити од 1. септембра ако не преуземо школу. Оба пута су непозната, али убеђен сам да ни самоуправа није она институција („није чудотворна“) која може да реши све проблеме који ће се сигурно гомилати од 1. септембра, али ово немојте да схватите да сам против преузимања школе. Мислим да је огромна одговорност и велики задатак, и слажем се са г-дином Димитријем Ластихем да овај апарат у самоуправи тренутно није на одговарајућем нивоу за то да рукује са још једном таквом институцијом. Када смо преузимали батањску школу, добили смо обећање да ће бити још две особе, од којих тренутно нема ни једне. У будимпештанској школи су овом реформом уништили економат, тамо нема стручно запослених, тачно знам и видим колико је огроман административни терет већ сада на нама, и можда неки скупштинари траже длаку у јајету где смо и када погрешили, али ја сам од '78 у мађинском животу. Оваква администрација и оваква бирократија никада није била, и могу да кажем да је овај административни терет већи у мађинским самоуправама него код локалних самоуправа. Реч самоуправа помало губи на смислу. Раније смо паре добијали преко Парламента и директно, када се једном изгласало током године се није мењало. Сада добијамо преко министарства, што не би био проблем, али сада сваке године треба писати молбу за паре, квартално давати извештај, овај апарат не може више да се оптерећује и да му се дају додатни задаци. Јованка је у праву када каже да су ово државне паре, практично се само мења канал којим се достављају школи. Али и ту постоји бојазан, ако се те паре смањују код КЛИК-а, сигурно се неће повећавати ако иду преко самоуправе. Док смо код Батање у почетном периоду могли из неких других средстава, других институција, преусмеримо на месец-два, да и у Батањи људи добију плату, то код будимпештанске школе сигурно неће моћи да се оствари. Плашим се да ће се веома тешко комуницирати ако у прва два-три месеца плате касне или не дођу паре, то је одмах нокаут за нас. Плашим се да неке непопуларне задатке држава гурне на нас (самоуправу) да одрадимо уместо ње. То је онда задатак директора и управе школе да онда сваком буде јасно да ако самоуправа преузме, од 1. септембра све остаје непромењено. Апсолутно није сигурно. Али, од два зла је још

увек мање ако самоуправа преузме школу и сигурно ћу гласати за преузимање, али треба да знате да су наведени проблеми итекако присутни, и ако до 31. маја не изгласамо (односно данас), проблем се пролонгира за годину дана, одн. за две године јер је следећа година изборна (с ким ће се везати уговор, ко ће се бавити проблематиком мањинских школа), што значи да за две године једна школа може апсолутно да се уништи.

Ако најавимо своју жељу за преузимање наше институције, овде стоји да тражимо и гаранције за то. За ових два и по месеца би требали да успемо да добијемо те гаранције за несметано функционисање школе и реализацију педагошког програма.

др. Јованка Ласгић: Записала сам када је речено да самоуправа није чудотворна и да може да се деси да са нама одрађују прљав посао, али нажалост, проблем је у томе да је резултат исти. А онда ће неко питати зашто нисмо учинили ништа, ако у септембру КЛИК уради те непопуларне потезе. Проблем је да је ефекат исти. Треба да знате, за ових пет месеци од када нас је КЛИК преузео већ сада се виде такве промене које једва можемо да пратимо. За две године може да дође до таквих иреверзибилних промена, да ако за две године желимо да преуземо школу, то неће више бити та школа коју сви памтимо. С друге стране, одвија се једна тешка рунда политичког представништва. Сада треба користити сва могућа средства, истакла сам код надлежних да без позитивне дискриминације ове мањинске школе не могу да опстану. Неко је израчунао да без 600 ђака једна школа не може рентабилно да се одржава. Ту је политичка одлука мађарског естаблишмента да ли они хоће уопште у то да уђу. Али, ако гледају своју мањину у суседним државама, треба да имају бар толико поштења да и ми имамо исти третман. Износи (негативни) дешчански пример, када су желели да затворе забавиште и објавили да се за једно српско дете троши скоро душло него за мађарско. Тада још није била десничарска влада, а тиме желим да истакнем да је ствар на политичкој вољи. Ако смо код самоуправе, имам бар трачак наде да ће се нешто и добро десити.

Љубомир Алексов: Имамо предлоге одлука, варијанта „А“ је у случају да преузимамо школу, а „Б“ варијанта ако не желимо да преуземо школу. Гласање би вршили по редоследу како су наведене одлуке, појединачно.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о захтеву за преузимање Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 84/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)
о захтеву за преузимање школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба на основу CLXXIX Закона о правима народности из 2011. године, параграф 25. §, тачка (1), улаже писмену иницијативу (захтев) Центру Клебелсберг за одржавање институција у вези преузимања власничких права и права функционисања за институцију јавног васпитања Српско забавиште, основна школа, гимназија и ђачки дом „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.)

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Рок: 28. мај 2013.год.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о давању овлашћења председнику ССМ да предузме одговарајуће мере у вези преузимања школе „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 85/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)

о давању овлашћења председнику ССМ да предузме одговарајуће мере у вези преузимања школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба овлашћује свог председника да у вези преузимања власничких права и права функционисања предузме одговарајуће мере прописане Законом о правима народности и важећим правним прописима, посебно да припреми и потпише споразум са Центром Клебелсберг за одржавање институција који се односи на власничка права и права функционисања, а у интересу несметаног функционисања васпитно-образовне институције Српско забавиште, основна школа, гимназија и ђачки дом „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.) да са Министарством за људске ресурсе склопи уговор о јавном васпитању.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Рок: по смислу

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о представницима ССМ приликом преговора у вези преузимања школе „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 86/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)

о представницима ССМ приликом преговора у вези преузимања школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба овлашћује свог председника да у финансијске и стручне преговоре који представљају део примопредајног процеса укључи и директора Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.), као и правног представника.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, др. Јованка Ластаћ директор

Рок: по смислу

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о склапању уговора у вези преузимања школе „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 87/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)

о склапању уговора у вези преузимања школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба овлашћује свог председника да у интересу несметаног функционисања Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.) предузме потребне мере, а у оквиру њих да склопи потребне споразуме у интересу осигуравања одржавања и функционисања школе, и да по добијању потребних докумената настави процес за добијање дозволе за функционисање.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Рок: по смислу

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о прихватању Оснивачког листа школе „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 88/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)

о прихватању Оснивачког листа школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба преузимањем права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.) уједно прихвата и нови Оснивачки лист ове институције, и овлашћује свог председника да преда Оснивачки лист у Мађарски државни трезор (ризница)- Одељење за евиденцију, и даље, да у интересу уписивања у евиденцију преда допунску документацију која не спада у суштинску модификацију Оснивачког листа.

Одговоран: Силвија Татар в.д. шеф канцеларије, Љубомир Алексов председник ССМ

Рок: по смислу

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о прихватању Педагошког програма школе „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 89/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)

о прихватању Педагошког програма школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба преузимањем права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.) уједно прихвата и Педагошки програм ове институције.

Одговоран: Силвија Татар в.д. шеф канцеларије, Љубомир Алексов председник ССМ

Рок: по смислу

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог о прихватању статута школе „Никола Тесла“.

Љубомир Алексов: Констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 16 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 90/2013. Скупштине ССМ (27.V 2013.)

о прихватању статута школе „Никола Тесла“

Скупштина Самоуправе Срба преузимањем права власника (одржаваоца) Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“ (1074 Будимпешта, Трг ружа 6-7.) уједно прихвата и статут ове институције.

Одговоран: Силвија Татар в.д. шеф канцеларије, Љубомир Алексов председник ССМ

Рок: по смислу

Љубомир Алексов: Овим се гласање завршава, пошто је усвојено да се поднесе захтев за преузимање школе „Никола Тесла“, „Б“ варијанта се искључује.

Само још једна напомена, на нашем сајту је објављено да је следећа скупштинска седница предвиђена за 15. јун, али због данашње седнице још нисмо стигли да припремимо потребне материјале, па ћемо термин седнице померити, трудићемо се да буде у јуну.

Још вас обавештавам (незванично) да имамо један конкурс за шефа економата.

Следећа информација је да смо добили писмо из Деске, Кристифор Брцан се у име КУД-а Банат и Дешчанске српске народносне самоуправе захваљује за финансијску помоћ коју смо им пружили за *Духовни, културни и образовни центар Свети Сава*.

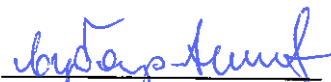
Игор Рус: Поделио бих позивнице за 19. по реду „Табанско вече“ које ће се одржати 8. јуна и позивам свакога да дође.

Љубомир Алексов: Захваљује свим члановима на сарадњи и присуству на седници ССМ и затвара седницу у 18:35 часова.

Будимпешта, 27. мај 2013.



Борис Бекић
записничар



Љубомир Алексов
председник ССМ



Игор Рус
оверилац записника



Ксенија Марков Сушић
оверилац записника

НАПОМЕНА

Део записника су такође: Позивница; Листа присутних; Статут Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“; Педагошки програм Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“; Оснивачки лист Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома „Никола Тесла“.

