

ЗАПИСНИК
6/2011. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ
САМОУПРАВЕ СРБА У МАЂАРСКОЈ
Будимпешта, 22. октобар 2011.

Место: Самоуправа Срба у Мађарској (1055 Budapest, Falk Miksa u.3.)

Датум: 22. октобар 2011.

Дневни ред: према позивници (прилог)

Присутни: 15 од 20 чланова

Председавајући: Љубомир Алексов, председник ССМ

Записник водио: Борис Бекић, секретар ССМ

Љубомир Алексов: Отвара седницу у 10.30 и поздравља све присутне. Скупштина тренутно ради са 20 особа, тренутно присутно 15 чланова, значи да има кворума. Наставља седницу по уобичајеном радном току. Предлаже за записничара Бориса Бекића, а за овериоце записника Димитрија Ластиха и Милоша Путника.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања: 15 гласова за, уздржани 0, против 0 (једногласно) усвојили следеће одлуке:

Одлука бр. 108/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о записничару

Скупштина ССМ усваја да записник 6/2011 седнице води секретар ССМ Борис Бекић.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Одлука бр. 109/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о овериоцима записника

Скупштина ССМ усваја да овериоци записника буду Димитрије Ластих и Милош Путник.

Рок: 22. октобар 2011.

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Љубомир Алексов: Чита предложени дневни ред. Даље, примедбе и предлози у вези дневног реда.

Радомир Ластих: Да ли уз прву тачку дневног реда има писменог образложења, да се на основу тога води дискусија.

Љубомир Алексов: Правилником ово није регулисано, али било који посланик може на лицу места усмено да изнесе своје аргументе, а са Александром Чанићем и в.д. шефом канцеларије смо одржали састанак о чему је начињен краћи подсетник. Предлог је да ово остане као тачка дневног реда јер је г-дин Чанић више пута износио свој предлог о институцијама, требало би барем да га послушамо.

Димитрије Ластих: Позива присутне да дођу 5. новембра на Задушнице, на Фаркашрети гробље где ће се извршити освећење гробова, са почетком у 13:00 часова.

Александар Чанић: Инсистира да ипак изнесе свој предлог и желе да се скупштинари изјасне, односно да гласају о томе. Ако може- онда може, ако не- онда не може.

Љубомир Алексов: Ствар није тако једноставна. Ако се донесу такве одлуке које имају правне последице, ти материјали морају да се израде до следеће седнице. Данас скупштинари могу да те послушају, а могуће да већина не жели ни да размишља о томе да се ове институције укидају. То је право скупштине, па зато предлаже да се ова дискусија започне, на претходној седници је ова тема дотакнута а већи део присутних је био против укидања институција ССМ.

Радомир Ластих: Ни један члан скупштине не може да се спречи да говори о томе шта мисли и изнесе свој став, али је против давања ултиматума скупштини – да данас мора да гласа. Нарочито за овако важно питање. Сматра да о овоме треба да се говори пре дневног реда, а детаљна дискусија, уколико се изгласа, да буде на некој наредној скупштини.

Љубомир Алексов: Питање је велике тежине и зато треба да остане као тачка дневног реда, па послушамо г-дина Чанића и он изнесе своје аргументе, скупштина може да даје своје мишљење да ли уопште жели да се даље бави са овим, па треба да се изради пратећи писмени материјал. Можда није добро да се разговара пре дневног реда, јер има само две могућности, предлог се прихвата или одбија! Институције доносе одређене позитивне ствари за нашу заједницу, а вероватно већина у скупштини сматра да је тако, па је потребно добро размислити да ли желимо да их се одрекнемо. Зато моли да прва тачка остане на дневном реду, па ћу то морати да ставим на гласање, с обзиром да је био предлог да се скине са дневног реда.

Димитрије Ластих: Сматра да г-дин Чанић треба да достави писмену аргументацију свог предлога, да буде евидентно да знамо шта тачно жели и после то не може да се мења. На основу тога се можемо припремити, јер можемо видети шта су проблеми.

Нада Ђурић: Сматра да није потребно да г-дин Чанић писмено образложи, него може усмено да нам изнесе. Тако не морамо да преносимо на следећу седницу, него да на данашњој седници решимо да ли желимо укидање институција или не.

Александар Чанић: Слаже се са г-ђом Ђурић и никако не жели да се о његовом предлогу дискутује пре дневног реда. Стално се помера за следећу седницу, желео би да зна да ли има право као скупштинар да изнесе свој предлог и да се о предлогу дискутује. Изнеће оно што мисли, а скупштина ће да одлучи да ли има потребе за институцијама. Није постављао никакав ултиматум, једино жели да се о овоме већ једном донесе одлука.

Радомир Ластих: Ултиматум је у томе да кажете да морамо гласати без тога да смо добили писмени материјал о томе о чему се гласа!

Љубомир Алексов: Предлаже да у оквиру дневног реда послушамо г-дина Чанића шта мисли. Наравно да не можемо гласати редом која институција да се укине, али ако већина жели да се на ову тему разраде правни и финансијски материјали то ће наша канцеларија припремити. Друга опција је ако се већина скупштинара изјасни да на ову тему не жели да укине институције јер су оне важне за нашу заједницу, онда нема потребе за даљи рад у вези укидања институција.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог г-дина Радомира Ластиха да се 1. тачка скине са дневног реда и да се о томе дискутује пре дневног реда. Резултат гласања: 2 је гласало за, даље нема смисла да се гласа. Предлог није прихваћен.

Љубомир Алексов: Наставља седницу и ставља на гласање предложени дневни ред:

- 1.- Појединачни предлог члана Скупштине ССМ у вези институција које је основала ССМ
- 2.- Прихватање концепције буџета за 2012. годину
- 3.- Прихватање статута Културног и Документационог центра Срба у Мађарској
- 4.- Прихватање статута Српског педагошког и методолошког центра
- 5.- Прихватање правилника Самоуправе Срба у Мађарској, као и институција ССМ који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво

6.- Подизање кредита за пројекат ТАМОР– 3.4.1.-A08/1-2009-0001 „Развој српског мањинског школства у Мађарској“ и за пројекат „II фаза обнове Батањске двојезичне српске основне школе и забавишта“, за потребе финансирања наведених пројеката

7.- Разно, информације

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 12 гласова за, уздржани 1, против 2, усвојили следећи дневни ред:

Одлука бр. 110/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о прихватању дневног реда:

Дневни ред

- 1.- Појединачни предлог члана Скупштине ССМ у вези институција које је основала ССМ
- 2.- Прихватање концепције буџета за 2012. годину
- 3.- Прихватање статута Културног и Документационог центра Срба у Мађарској
- 4.- Прихватање статута Српског педагошког и методолошког центра
- 5.- Прихватање правилника Самоуправе Срба у Мађарској, као и институција ССМ који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво
- 6.- Подизање кредита за пројекат ТАМОР– 3.4.1.-A08/1-2009-0001 „Развој српског мањинског школства у Мађарској“ и за пројекат „II фаза обнове Батањске двојезичне српске основне школе и забавишта“, за потребе финансирања наведених пројеката
- 7.- Разно, информације

Тачка 1. Појединачни предлог члана Скупштине ССМ у вези институција које је основала ССМ

Љубомир Алексов: Наглашава да се на седници води записник на основу звучног материјала, што значи да ће свакако бити писменог трага о предлогу скупштинара. Предаје реч г-дину Чанићу.

Александар Чанић: Сматра да наше институције раде са врло мало ефикасности. Нема потребе за пуним радним местом и статусом. Недопустиво је да институције раде програме који коштају 6 милиона, а персонални трошкови су око 10 милиона. Институције, када раде, направе неки програм где се појави 5 или 10 људи, већином ради обавезе. Док већина људи у друштвеном послу обавља свој посао, у земљи већина тих људи ради без надокнаде, мисли да је иритирајуће, недопустиво и непоштено са каквим хонорарима раде те институције и неефикасно. У принципу је против институција и тога да се дају „краљевске“ плате за мало посла. Дају се добре плате, бонови за путовање, бонови за храну, па су ти људи послужени оним што већина наших људи што раде по читавој земљи у мањинским самоуправама и местима ни нема, и ради без примања. Било је реч и о томе да ми као скупштинари не би требало да примамо никакве хонораре, јер то није поштено. Значи, из лојалности да радимо. Ово мало рада што се чини није за општу добробит српства. Има предлог да се ово реши или добровољним радом, или да се поставе референти и то тако, ако за њих има хонорара, да се исплате ако обаве програм који су планирали. Максимални хонорар да буде минимална плата. Оно што се сада чини је неефикасно. Зато сматра да институције треба да се укину или да се рад формира на други начин, на пример преко референата. Још једном истиче да је ово непоштено и нечасно и није допуштено. Ово би било образложење предлога који је дао.

Љубомир Алексов: Чули смо мишљење г-дина Чанића. Отвара дискусију, ко жели да изнесе своје виђење и мишљење по овом питању.

Борислав Рус: Дискутабилно је да ли институције раде ефикасно, то је релативан појам. Данашња структура институција захтева запослено особље, без тога институција не може да опстане, а запослени раде за плате. Питање је број запослених, а битно је да

институција функционише. Број запослених диктирају средства која стоје на располагању, односно средства из државног буџета предвиђена за функционисање земаљске самоуправе, а додатна средства се добијају за институције. У Мађарској је таква структура финансирања мањинске сфере.

Милан Рус: Сматра да су институције потребне, ради у таквом систему и зна колико труда, залагања и рада је потребно да се једна приредба организује. Као пример наводи „Месец српске културе“. Мисли да треба још више запослених и још више институција. Начин финансирања једне мањине у овом тренутку овако функционише као што су претходно већ рекли. Једно истраживање, научни рад такође захтева труда, конкурисања, залагања, а то се не може остварити без запослених особа. Наш опстанак зависи од тога колико људи ради за нас и на који начин, често се ради и више од 8 сати дневно.

Љубомир Алексов: Мишљење г-дина Чанића је сада чуо по други пут, јер су се консултовали током претходне недеље, то је субјективно мишљење. Ако неко целу ствар види тако, онда то треба схватити као критику једног скупштинара. Сматра да две ствари треба да се раздвоје: да ли су потребне институције и да ли смо задовољни са њиховим радом. Ако нисмо задовољни са радом, онда не треба да их угасимо него да тај рад побољшамо. И до сада смо се трудили да директори институција барем једном годишње подносе извештаје о раду. Ако чланови скупштине захтевају, извештаји могу да се подносе и чешће. Код сваке модификације буџета се дају информације на чега се средства троше, а сматра да не треба укидати институције. Како стоје ствари у мањинском закону, и надаље ће се већи део финансирања мањинских заједница вршити преко институција које су основале мањине. Као што је рекао Милан Рус, треба да се трудимо да повећамо број наших институција и у све већој мери добијамо средства из државног буџета за ове сврхе. Друга ствар је да ли смо задовољни како и на који начин се средства користе, врсте пројеката и програма. Такође сматра да плате код нас нису баснословне, чак би могле бити знатно веће али смо ограничени оквирима буџета. Не треба да занемаримо да су велика ставка у буџету дажбине које се плаћају на плате (око 52%) што значи да се један део добијених средстава свакако враћа држави (порез, здравствено и пензијско осигурање, итд.). Ми као буџетски орган морамо извршавати законске обавезе.

Било би добро да имамо више средстава за програме и друге активности из области културе. Овај ниво посла не може да се ради на волонтерском нивоу, а ако не желимо да угасимо институције, барем на економату треба да повећамо број запослених, јер су огромне законске обавезе које треба да испуњавамо. Мој предлог ће бити да се институције не гасе, него да се задрже и да се проблем не решава на начин који је предложио г-дин Чанић.

Боривој Рус: Ми који радимо од деведесетих година знамо како држава додељује новац и да не иде све „на цеп“, него се један део враћа. О раду институција није дата критика, односно није дата ни похвала. Познавајући и друге мањине у Мађарској, рецимо Румуне и Словаке, знамо да они добијају много више средстава и много више њих су запослени у институцијама него што је то случај код нас. Овим не жели да каже да код нас одмах треба повећати број запослених, али свакако треба задржати тренутно стање и настојати да се оно развија. Од државе нећемо добити средства на други начин, јер се финансирање врши преко система институција. Ипак је постигнут одређени ниво и на пољу културе, и школства, итд. Не може се ићи унатраг, треба да идемо унапред. Грубо је рећи да је непоштено ако неко добија паре у радном времену, а то се понекад протеже и ван радног времена, а чињеница је да данас нико не ради добровољно јер свако живи од пара. Не може се очекивати од људи да раде тако обиман посао, као што је то Милан Рус већ рекао, ван свог радног времена и на волонтерској бази. Можда би било ефикасније да смо добили писмени материјал где је наведено шта није добро и

зашто није потребна нека институција. У овом садашњем стању мањинске политике, укидање институција би била највећа грешка и највећа штета за нашу заједницу.

Радован Горјанац: Слаже се мишљењем које је већ претходно изнешено да институције не смемо да укинемо. Такође је и став Одбора за културу ССМ да се институције не укидају, а о ефикасности рада се евентуално може дискутовати.

Радомир Ластих: Слаже се са оним што је председник ССМ изнео и додао да је заседао и Одбор за школство, не зна колико је г-дин Чанић упућен, али уз Педагошки центар се везује комплетан ТАМОП програм за унапређивање мањинског школства, где се добијају огромна финансијска средства. Ако се Педагошки центар укине значи да српско школство неће имати могућности за штампање уџбеника, а и сами можете закључити какве последице произилазе из тога. Затим, није лепо да се изражава о томе ко је поштен, а ко није, и то пред великом јавношћу.

Александар Чанић: Одговара да и он ради у мањинској самоуправи од када је дошло до њиховог оснивања 1994. године. Апсолутно се не слаже са тиме да људи не раде добровољно. Скоро свака самоуправа ради добровољно, ми њих тиме понижавамо ако они не раде за плату да не значе ништа. Шта је добра плата, а шта не, је ралтивна ствар, свакоме је његова плата мала. И ја радим за малу плату, са вишим степеном српског знања и све то, и не жалим се на посао. Са тим се не слажем да људи не раде цабе. Да није тих људи који раде цабе, ми би могли овде да причамо шта и о чему хоћемо, не би могли да радимо. Поштено раде посао и организују приредбе, све без и једне паре. Зато и даље остајем при свом предлогу да се то некако другачије реши, а скупштина нека одлучи. Свакако би хтео да се преиначи досадашњи рад. Ако је неко лојалан овој заједници, треба да ради без примања.

Димитрије Ластих: Предлаже да се у статут ССМ уведе да предлози скупштинара треба да се прилажу у писменој форми и аргументовано. Није довољно ако се само усмено наведе да се неком нешто не свиђа или не одговара, па о томе треба да расправљамо.

Нада Ђурић: Наводи свој пример, да је председник српске мањинске самоуправе у Сантову и зато не прима плату. По речима г-дина Чанића, да ли зато сада има права да тражи да се, на пример, председнику „одузме“ плата. Сматрам да је то неки други делокруг, а ви треба да кажете шта је то што вам се не свиђа, да једном решимо, да плате ставимо на страну, због чега је потребно да држави вратимо 70 милиона форинта које добијамо преко институција. Не свиђа вам се што имамо програме, што имамо школство, што истражујемо, шта вам се не свиђа? Због чега желите да држави вратимо толика средства. Да се вратим на питање, и ја организујем програме због мањинске свести, због наше деце, чувамо традицију, да ли онда имам права да тражим да председник ССМ ради бесплатно 10 сати дневно и више.

Вера Пејић Сутор: Требало би појединачно да се састанете са сваким директором (упућено г-дину Чанићу) и да рашчистите проблеме за које мислите да постоје. Шта и како се ради и како бих ја могао помоћи.

Александар Чанић: Зашто је проблем ако неко нешто види и то изнесе пред скупштином. Не разуме зашто треба да се састане појединачно са директорима или било киме. Ја сам имао своје виђење ствари и желим да о томе разговарамо, а не да идем код директора. Ја сам апсолутно против институција.

Љубомир Алексов: Прво, слаже се са Димитријем Ластихем да убудуће имамо писмени предлог на основу којег можемо претходно да се спремимо за дискусиу. Теби не одговара систем, али немаш аргументе (упућено г-дину Чанићу) због чега мислиш да је систем неефикасан. Сви ми желимо да српска заједница профитира. Зна се да нам велики део радног времена одузима огромна администрација и бирократија која нам је наметнута (мноштво правилника за ССМ и њене институције, све нам је регулисано по закону ...). Када нам упуте и најмањи износ, администрација мора да се уради, не само код нас на земаљском нивоу него и на локалном нивоу. Ове послове мора да уради наш

апарат, за плате које су релативно добре или не (наравно, сваком је његова плата мала), али то су услови које из ових средстава можемо да обезбедимо. Могли би да набрајамо код којих самоуправа у мањинској сфери су запослени боље плаћени него код нас Срба. Ако желиш да се ово мења, онда дођи да се договоримо у мањем кругу, усмеравај наше размишљање како може да се ради боље, дај конкретне идеје. Као председник, ја сам прихватио овај систем тиме што сам се и кандидовао за ово место. Онда има смисла да разговарамо о овој теми, ако има конкретног предлога шта није добро или ко не ради добро и на који начин то може да се исправи или побољша. Сигурно ћу понудити скупштинарима да не прихвате твој предлог, јер немамо шта друго да понудимо!

Александар Чанић: Са друге стране видим један једини аргумент који свако износи. Добијамо 70 милиона и то би пропало. Значи само ради тога, за радна места са краљевским платама и тај аргумент чујем скоро од свакога! Ти си непријатељ српства ако хоћеш да одбијеш тих 70 милиона. Зашто би нам фалило 70 милиона ако се то некако другачије реши? Једини аргумент је да добијамо 70 милиона и то треба да се потроши.

Љубомир Алексов: Морам ти цинично одговорити, нико није рекао да си ти непријатељ српства, али ако нема друге користи него да 10 српских фамилија живе од одих пара, већ не треба вратити држави, а мислим да се од тога знатно више дешава.

Борислав Рус: Сада се већ помало вртимо у круг. Питање је да ли овај посао може да се ради волонтерски. Схватио сам тако да је г-дин Чанић у опцији да се све ради волонтерски и да се средства троше на програме, ту је проблем. Ако погледамо функционисање и све прописе, имамо закон који тачно одређује оквире функционисања, финансирања, тј. опстанка једне мањинске заједнице у Мађарској на земаљском, регионалном и локалном нивоу. Сви ми радио велик део посла, тако рећи, без накнаде и средстава. Ако су у питању институције, то не може да иде волонтерски.

Милица Павлов: Већим делом се слаже са критикама које је изнео г-дин Чанић, али би требало то издвојити као што је рекао председник у уводном делу. Институције су свакако потребне, јер једна мањинска заједница не зависи само од броја мањинских самоуправа, него од аутономије колико нам дозвољава да се организујемо. Зато се и та средства добијају наменски. Ви кажете да су то плате, али то је друга ствар о којој се може расправљати другом приликом. Међутим, због замерки које имате у вези институција и њиховим радом, ви предлагете да се оне укину и да се рецимо број институција српске мањине због неефикасности са садашњих пет смањи на, рецимо три, никако није добро. Не знам да ли се слажете са оваквим виђењем проблема.

Љубомир Алексов: Пита да ли још неко жели да учествује у дискусији, нико се није јавио за реч. Тешко је без писменог материјала ставити тачан предлог на гласање. Оригиналан предлог г-дина Чанића је био да Скупштина укине своје институције и рад организује на неки други начин. Ако се ово прихвати, треба смислити тај други начин, а треба и припремити документе у вези укидања институција.

Александар Чанић: Слушајући скупштинаре, дошао је до закључка да, ако може, повуче свој предлог о укидању институција.

Љубомир Алексов: Ако се предлог повлачи, ипак је вредело да се дискутује, успели смо да изнесмо разлоге да се институције задрже.

Александар Чанић: Ипак остаје при првобитном ставу и не повлачи предлог, жели да се гласа и коначно одлучи о његовом предлогу.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање предлог да Скупштина укине своје институције и рад организује на неки други начин.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 1 глас за, уздржани 0, против 14, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 111/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о предлогу за укидање институција ССМ

Скупштина ССМ није усвојила предлог скупштинара да се укину институције ССМ и да се рад организује на други начин.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Тачка 2. Прихватање концепције буџета за 2012. годину

Љубомир Алексов: Материјал који је делом на мађарском, а делом на српском језику је благовремено послат па сте имали времена да га прочитате. Уз материјал су и прилози руководиоца наших институција. Вероватно сте уочили разлике између два материјала које нису мале. У међувремено смо могли и да се упознамо са предлогом буџета мађарске државе за 2012. годину, а врло велики део мимоилажења и разлике предлога наших институција, односно земаљске самоуправе произлази управо из тога. Предлог државног буџета за 2012. годину нажалост поново не садржи оне измене и модификације о финансирању наше заједнице и наших институција које већ другуг или трећу годину добијамо као обећање прво од претходне владе, па је обећања потврдила и актуелна влада. Међутим, ни у буџету за 2011. годину, а ни за 2012. годину те модификације нису спроведене, што значи ако све остане у овој форми, следи врло тешка 2012. година. У 2011. години смо имали нека средства која смо могли да пренесемо из претходне године, тако да смо на донекле прихватљивом нивоу могли да финансирамо наше институције. Ствари се за 2012. годину компликују још и тиме да имамо батањску школу, чије финансирање је регулисано до 31. децембра ове године. Сада је у току измена закона о локалним самоуправама, закона о образовању, па је зато неизвесно како ће уопште бити финансирање јавног образовања од 1. јануара 2012, а додатна проблематика је финансирање мањинског школства. Тренутно смо заинтересовани судбином батањске школе, али нас интересује и судбина школе на Тргу ружа, која је исто тако неизвесна. У садашњем тренутку имамо обавезу да планирамо за батањску школу, да барем задржимо минимални ниво из ове године.

Има неколико питања о којима скупштина треба да одлучи на нивоу концепције, узалуд средства номинално остају иста јер се њихова реална вредност смањује. Следећа буџетска година мора да се планира сада, да видимо где можемо да уштедимо нека средства. Због тензија које се јављају због финансирања, предлажемо да примања наших сарадника од 1. јануара буду као примања запослених у јавном сектору (közalkalmazotti bértábla), а тај принцип да се практикује и код свих наших институција. Реално је да се током јесени прихвати нови мањински закон који предлаже слично, али би ми дочекали коначну варијанту којој би прилагодили наше решење.

Још током ове године треба да направимо тачан програм и план активности у 2012. (и за институције). Цифре које стоје у садашњем предлогу су прелиминарни покушаји да се оно мало што има сачува у свим сегментима рада. Пре усвајања буџета треба да се погледа и питање табора, аргументовати утрошак средстава, да ли да се организују на овај начин, итд. Питање других активности: издавачка делатност, два интернет радија, може ли се наћи споразум, новине да остваре неки приход од огласа и претплате, број штампаних примерака, итд. Сва ова питања не могу данас да се реше, али предлог решења се може дати. Одлука је више политичка него стручна, који правац ћемо да изаберемо. Све ово је речено јер има две концепције: оно што су предали директори институција (како је по њиховом виђењу оптимално) и оно како је од постојећих средстава могуће саставити буџет.

Пера Ластих: Ми (директори институција) смо замољени да направимо оптималне планове за рад институције. Ја сам саставио на основу онога што је био досадашњи договор са мађарском владом, колико средстава би они обезбедили за рад Српског института. Лакше би било да смо од канцеларије одмах могли добити одговор, па се на скупштини не би суочили са великим разликама. Што се тиче Института ту је разлика најдрастичнија, то значи велики корак уназад после две године непрестане борбе и напредовања. Пошто се ове цифре базирају на предлогу државног буџета, а не на усвојеном државном буџету, молио би да се врше разговори са представницима власти и да се наше цифре означе као условне, и што се тиче запослених и осталих сума, у случају да не можемо обезбедити додатна средства за рад.

Љубомир Алексов: Када смо тражили концепције од институција, наравно да смо желели да знамо како директори виде своју институцију, шта би требало да се уради. Све је ово условно, силом прилика, зависи колико ће нам бити успешан период у будућности што се тиче добављања средстава. Није циљ да се наки рад сведе испод минимума, а сада није чак ни минимум обезбеђен. Нама је интерес заједнички, и самоуправи и институцијама. Треба да нађемо додатна средства да се ниво рада одржи барем на садашњем нивоу из 2011. Али, ово је реално на основу информација које имамо.

Вера Пејић Сутор: Финансијско-контролна комисија је на својој седници разматрала концепцију буџета за 2012. годину и предлаже Скупштини ССМ да се ова концепција прихвати.

Љубомир Алексов: Да ли скупштина прихвата концепцију буџета ССМ за 2012. годину са допунама које су речене, са тим да је ово почетак рада и планирања за наступајућу годину.

Борислав Рус: Као што знамо, концепцију треба сада прихватити, а буџет треба да се прихвати почетком 2012. године. Разговоре око финансирања институција треба водити са надлежнима, као што је то Пера већ рекао, јер је сада неизвесно колико средстава ће нам они ставити на располагање.

Љубомир Алексов: Када су објавили предлог буџета за 2012. годину, отишао сам код Латорцаија заменика државног секретара, због ове проблематике. Рекао сам да нам већ годинама обећавате да ћете повећати у мери да може да се функционише, а предлог се не мења већ две године, зашто није повећан. Он је одговорио да је ово моменат када ни теоретски нема шансе да се неке ставке у буџету повећавају јер нема владине подршке. Али, дао је обећање да ће из интервентног фонда (којим они располажу) који је у оквиру министарства да нам пруже додатна средства, таксативно је навео за 10 милиона који недостају Српском институту и минимално још једно радно место у економату због батањске школе. Што се тиче тог места, схватили су да нам је због потреба школе и опслуживања броја запослених у школи заиста неопходно, имамо уговор за четири месеца, али све је до 31. децембра. Ово је друга ствар, нисмо тражили за самоуправу него за школу и институцију, за нове ствари је обећано, где су та средства. Он то не оспорава, али они који су изнад њега нису хтели ни да чују за такав предлог, него једино може из овог интервентног фонда. Наша обавеза и одговорност је да то постигнемо, јер нећемо само ми Срби тражити из тог фонда него ће бити огромна навала на незнатна средства. Ми свакако морамо добити 10 – 15 милиона за најосновнији рад. Треба на томе да радимо сада, а не да чекамо идућу годину када се средства расподеле. Нажалост, немамо никакве гаранције и морамо да се боримо да би остварили наш циљ.

Драган Јаковљевић: Реплика на тему о штедњи и дистрибуцији Српских недељних новина. Говори о претплати и броју претплатника. Читаоци у новинама могу да прочитају обавештење о начину пријаве или отказивања претплате, на чега се људи и јављају. Пошта једном месечно добија освежени списак адреса (листа) на које се врши

дистрибуција новина. Битно је да има претплате на новине, јер постоји могућност да буџет за новине буде драстично смањен.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање концепцију буџета ССМ за 2012. годину са допунама које су речене.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 14 гласова за, уздржани 1, против 0, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 112/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о концепцији буџета ССМ за 2012. годину

Скупштина ССМ је усвојила концепцију буџета за 2012. годину, према приложеном материјалу.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

ПАУЗА од 12:03 до 12:29

(у току паузе Александар Чанић напустио седницу → присутно 14 чланова)

Тачка 3. Прихватање статута Културног и Документационог центра Срба у Мађарској

Љубомир Алексов: Отвара дискусију, да ли неко има примедбе или предлоге у вези послатог материјала. (Нико се није јавио за дискусију).

Љубомир Алексов: Ставља на гласање Статут Културног и Документационог центра Срба у Мађарској.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 14 гласова за, уздржани 0, против 0, једногласно усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 113/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о статуту Културног и документационог центра Срба у Мађарској

Скупштина ССМ је усвојила Статут Културног и Документационог центра Срба у Мађарској, према приложеном материјалу. Овом одлуком се уједно ставља ван снаге одлука бр.16/2006 (02.04.2006.).

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Милан Ђурић директор Културног и документационог центра Срба у Мађарској, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Добијају: Љубомир Алексов, Милан Ђурић директор Културног и документационог центра Срба у Мађарској, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Тачка 4. Прихватање статута Српског педагошког и методолошког центра

Љубомир Алексов: Отвара дискусију, да ли неко има примедбе или предлоге у вези послатог материјала.

Радомир Ластих: Одбор за школство је на својој седници разматрао овај материјал и предлаже Скупштини ССМ да га усвоји.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање статут Српског педагошког и методолошког центра.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 14 гласова за, уздржани 0, против 0, једногласно усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 114/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о статуту Српског педагошког и методолошког центра

Скупштина ССМ је усвојила статут Српског педагошког и методолошког центра, према приложеном материјалу.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Јулијана Которчевић директор Српског педагошког и методолошког центра, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Добијају: Љубомир Алексов, Јулијана Которчевић директор Српског педагошког и методолошког центра, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Тачка 5. Прихватање правилника Самоуправе Срба у Мађарској, као и институција ССМ који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво

Љубомир Алексов: Отвара дискусију, да ли неко има примедбе или предлоге у вези послатог материјала. (Нико се није јавио за дискусију).

Љубомир Алексов: Ставља на гласање правилник Самоуправе Срба у Мађарској (као и институција ССМ) који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 14 гласова за, уздржани 0, против 0, једногласно усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 115/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о правилнику ССМ у вези примања обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво

Скупштина ССМ је усвојила правилник Самоуправе Срба у Мађарској (као и институција ССМ) који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво, према приложеном материјалу. Овом одлуком се уједно ставља ван снаге одлука бр.50/2010 (26.06.2010.).

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Тачка 6. Подизање кредита за пројекат ТАМОР– 3.4.1.-А08/1-2009-0001 „Развој српског мањинског школства у Мађарској“ и за пројекат „II фаза обнове Батањске двојезичне српске основне школе и забавишта“, за потребе финансирања наведених пројеката

Љубомир Алексов: На претходној скупштинској седници смо добили налог и овлаштење да ступимо у контакт са разним банкама ради подизања кредита за наведене пројекте. Треба би да прихватимо најповољнију опцију.

Вера Пејић Сутор: Финансијско-контролна комисија је на својој седници разматрала понуде банака. Најповољнија је понуда ОТП банке коју предлагемо и скупштини да прихвати. На другом месту је понуда Штедионице Фокус (Fokusz Takarékszövetkezet).

Љубомир Алексов: Да допуни, добили смо укупно четири понуде: 1.- Budapest Bank, они воде наш текући рачун, али по њиховом правилнику нису у могућности да нам дају кредит; 2.- Erste Bank, усмено нам је речено да ни они не дају кредите мањинским самоуправама; 3.- Fokusz Takarékszövetkezet, њихова понуда је бубор (кредит међу банкама) + 4% ; 4.- OTP Bank, тренутно изгледа да је заинтересована да дође са нама у контакт, израдили су добру понуду са каматом испод 8%, односно бубор око 2.

Наравно, свака банка има услов да се код њих отвори рачун. Постојећи рачун код наше садашње банке не мора да се укине. Један део средстава из банке треба да се ослободи да би узели мањи кредит. Предлог одлуке вам је прослеђен, чим смо добили понуду од ОТП банке. Иначе, најповољнија понуда је добијена од ОТП банке.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање одлуку о ослобађању везаних средстава код Будимпештансе банке.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 13 гласова за, уздржани 1, против 0, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 116/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о ослобађању везаних средстава код Будимпештанске банке (Budapest Bank)

1.- Скупштина ССМ је у интересу реализације пројекта „Развој српског мањинског школства у Мађарској“ (ТАМОР– 3.4.1.- А08/1-2009-0001) усвојила да се због авансног (предујам) начина финансирања ослободи 7 милиона форинта од 15 милиона који су везани код Будимпештанске банке.

2.- Скупштина Самоуправе Срба у Мађарској даје овлашћење свом председнику Љубомиру Алексову да у интересу ослобађања 7 милиона форинти спроведе цео поступак.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Љубомир Алексов: Ставља на гласање одлуку о подизању кредита код ОТП банке у износу од 15 милиона форинта, стављању хипотеке на некретнину и отварању текућег рачуна код ОТП банке.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 13 гласова за, уздржани 1, против 0, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 117/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о подизању кредита код ОТП банке у износу од 15 мил. форинта

1.- Скупштина ССМ је у интересу реализације пројекта „Развој српског мањинског школства у Мађарској“ (ТАМОР– 3.4.1.- А08/1-2009-0001) усвојила да се због авансног (предујам) начина финансирања, на основу XXXVIII закона из 1992. године о државном буџету („Áht.“) § 100/М.; алинеја(2); тачка а), на основу

овлашћења подигне кредит од 15 милиона форинта од ОТП банке (OTP Bank Nyrt) којим се покривају трошкови наведеног пројекта. Рок отплате кредита је најдуже једна година.

2.- ССМ за осигурање отплате кредита и његових камата (доприноса) прилаже приливе из овог буџета, односно цедирање (пренос) добијених конкурсних средстава.

3.- ССМ као обавезу залога, пристаје да се некретнина у њеном власништву (евидентирана под катастарским бројем 28938/0/A/6) која се може ставити у оптицај, до отплате кредита и камата, у случају кашњења подразумевајући и затезне камате ставља под хипотеку ОТП банке (OTP Bank Nyrt) као осигурање за први кредит. Скупштина ССМ изјављује да је претходно наведена некретнина искључиво у њеном власништву и да се она може ставити у оптицај.

4.- ССМ се обавезује да за време отплате кредита тражени износ кредита и одговарајуће камате у текућој години – пре акумулативних и капиталних издатака – унесе у свој план буџета и прихвати, односно узима у обзир приликом модификације смерница буџета.

5.- Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ и в.д. шефа канцеларије да спроведу поступак у вези наведеног кредита код ОТП банке, споразумеју се у појединим условима овога посла, у име ССМ потпишу уговор о кредиту и истовремено уговор о хипотеци за некретнину, као и да предузму потребне мере код Катастарског уреда у интересу бележења хипотеке.

6.- Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ и в.д. шефу канцеларије да код ОТП банке отворе текући рачун. Отварање текућег рачуна у интересу подизања кредита за авансно финансирање конкурса се врши код кредитора – ОТП банке.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Љубомир Алексов: Ставља на гласање одлуку о подизању кредита код ОТП банке у износу од 30 милиона форинта и стављању хипотеке на некретнину.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 13 гласова за, уздржани 1, против 0, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 118/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о подизању кредита код ОТП банке у износу од 30 мил. форинта

1.- Скупштина ССМ је у интересу реализације пројекта „II фаза обнове Батањске двојезичне српске основне школе и забавишта“ усвојила да се због авансног (предујам) начина

финансирања, на основу XXXVIII закона из 1992. године о државном буџету („Áht.“) § 100/М.; алинеја(2); тачка а), на основу овлашћења подигне кредит од 30 милиона форинта од ОТП банке (ОТР Bank Nyrt) којим се покривају трошкови наведеног пројекта. Рок отплате кредита је најдуже једна година.

2.- ССМ за осигурање отплате кредита и његових камата (доприноса) прилаже приливе из овог буџета, односно цедирање (пренос) добијених конкурсних средстава.

3.- ССМ као обавезу залога, пристаје да се некретнина у њеном власништву (евидентирана под катастарским бројем 28938/0/А/5) која се може ставити у оптицај, до отплате кредита и камата, у случају кашњења подразумевајући и затезне камате ставља под хипотеку ОТП банке (ОТР Bank Nyrt) као осигурање за први кредит. Скупштина ССМ изјављује да је претходно наведена некретнина искључиво у њеном власништву и да се она може ставити у оптицај.

4.- ССМ се обавезује да за време отплате кредита тражени износ кредита и одговарајуће камате у текућој години – пре акумулативних и капиталних издатака – унесе у свој план буџета и прихвати, односно узима у обзир приликом модификације смерница буџета.

5.- Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ и в.д. шефа канцеларије да спроведу поступак у вези наведеног кредита код ОТП банке, споразумеју се у појединим условима овога посла, у име ССМ потпишу уговор о кредиту и истовремено уговор о хипотеци за некретнину, као и да предузму потребне мере код Катастарског уреда у интересу бележења хипотеке.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Љубомир Алексов: Ставља на гласање одлуку о подизању кредита код Штедионице Фокус у износу од 15 милиона форинта, стављању хипотеке на некретнину и отварању рачуна код Штедионице Фокус.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 13 гласова за, уздржани 1, против 0, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 119/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о подизању кредита код Штедионице Фокус у износу од 15 мил. форинта

Скупштина ССМ усваја следеће:

1.- Уколико из било којих разлога не дође до везивања кредитног уговора и подизања кредита од ОТП банке, Скупштина ССМ у интересу реализације пројекта „Развој српског мањинског

школства у Мађарској“ (ТАМОР– 3.4.1.-A08/1-2009-0001) усваја да се због авансног (предујам) начина финансирања, на основу ХХХVIII закона из 1992. године о државном буџету („Áht.“) § 100/M.; алинеја(2); тачка а), на основу овлашћења подигне кредит од 15 милиона форинта од Штедионице Фокус (Fókusz Takarékszövetkezet, 6133 Jászszentlászló, Alkotmány u.2/A) којим се покривају трошкови наведеног пројекта.

Рок отплате кредита је најдуже једна година.

Кредитна камата: фиксиран годишњи месечни бубор + 3,50%

2.- У смислу тачке 1, ССМ се обавезује да изврши исплату кредита којим се покривају конкурсна средства, по пријему конкурсних средстава, а најкасније до термина истека исплате кредита.

3.- У смислу тачке 1, Скупштина ССМ се обавезује да за време рока отплате кредита у датој текућој години унесе у свој план буџета и прихвати износе кредита и одговарајућих камата.

4.- У смислу тачке 1, ССМ као осигурање кредита – у случају потребе – нуди или пристаје да се на некретнине у улици Нађмезе бр. 49. које су у њеном власништву (евидентиране под катастарским бројем 28938/0/A/4. и/или 28938/0/A/5. и/или 28938/0/A/6. и/или 28938/0/A/7.) у евиденцији некретнина стави хипотека у корист Штедионице Фокус.

5.- У смислу тачке 1, уколико из било којих разлога не дође до везивања кредитног уговора и подизања кредита од ОТП банке, Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ Љубомиру Алексову и в.д. шефа канцеларије Жужани Мартон да у предмету склапања кредитног уговора спроведу поступак код Штедионице Фокус и са овим партнером потпишу уговор о кредиту.

6.- У смислу тачке 1, Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ и в.д. шефу канцеларије да у интересу подизања кредита и руковања кредитом код кредитора отворе текући рачун на име ССМ.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Љубомир Алексов: Ставља на гласање одлуку о подизању кредита код Штедионице Фокус у износу од 30 милиона форинта, стављању хипотеке на некретнину и отварању рачуна код Штедионице Фокус.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 13 гласова за, уздржани 1, против 0, усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 120/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о подизању кредита код Штедионице Фокус у износу од 30 мил. форинта

Скупштина ССМ усваја следеће:

1.- Уколико из било којих разлога не дође до везивања кредитног уговора и подизања кредита од ОТП банке, Скупштина ССМ је у интересу реализације пројекта „II фаза обнове Батањске двојезичне српске основне школе и забавишта“ усвојила да се због авансног (предујам) начина финансирања, на основу XXXVIII закона из 1992. године о државном буџету („Áht.“) § 100/M.; алинеја(2); тачка а), на основу овлашћења подигне кредит од 30 милиона форинта од Штедионице Фокус (Fókusz Takarékszövetkezet, 6133 Jászszentlászló, Alkotmány u.2/A) којим се покривају трошкови наведеног пројекта.

Рок отплате кредита је најдуже једна година.

Кредитна камата: фиксиран годишњи месечни бубор + 3,50%

2.- У смислу тачке 1, ССМ се обавезује да изврши исплату кредита којим се покривају конкурсна средства, по пријему конкурсных средстава, а најкасније до термина истека исплате кредита.

3.- У смислу тачке 1, Скупштина ССМ се обавезује да за време рока отплате кредита у датој текућој години унесе у свој план буџета и прихвати износе кредита и одговарајућих камата.

4.- У смислу тачке 1, ССМ као осигурање кредита – у случају потребе – нуди или пристаје да се на некретнине у улици Нађмезе бр. 49. које су у њеном власништву (евидентиране под катастарским бројем 28938/0/A/4. и/или 28938/0/A/5. и/или 28938/0/A/6. и/или 28938/0/A/7.) у евиденцији некретнина стави хипотека у корист Штедионице Фокус.

5.- У смислу тачке 1, уколико из било којих разлога не дође до везивања кредитног уговора и подизања кредита од ОТП банке, Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ Љубомиру Алексову и в.д. шефа канцеларије Жужани Мартон да у предмету склапања кредитног уговора спроведу поступак код Штедионице Фокус и са овим партнером потпишу уговор о кредиту.

6.- У смислу тачке 1, Скупштина ССМ даје овлашћење председнику ССМ и в.д. шефу канцеларије да у интересу подизања кредита и руковања кредитом код кредитора отворе текући рачун на име ССМ.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије, Габријела Рекаши шеф економата

Тачка 7. Разно и информације

Љубомир Алексов: Нашим насељима је послато је писмо у вези предлога за Светосавке награде 2012 (две) и повељу „Сава Текелија“. Следећа скупштинска седница се планира за 10. децембар, па ће и рок за предају предлога бити усклађен према том термину (предлог за рок је 25. новембар 2011.), јер у јануару неће бити времена за седницу због многих (верских) празника.

Информација и позив: као и претходне године, али сада током новембра (12. или 19.) ће бити одржан сасатанак са председницима српских мањинских самоуправа, а и заинтересованима. Састанак је отворен, могу да дођу сви који се интересују.

(12:52 са седнице одлази Милан Рус → присутно 13 чланова)

Радован Горјанац: У име Одбора за културу најављује да ће Културни и документациони центар Срба у Мађарској расписати конкурс за културне делатности (пројекте) у првом кварталу 2012. године за наше самоуправе и организације. Тачне информације ће бити објављене у „Српским недељним новинама“.

Борислав Рус: Има примедбу, које тело одлучује на чега се може конкурисати у расписаном конкурс у Културног центра. Шта се подразумева под програмима, рецимо на издавачку делатност се не може конкурисати.

Љубомир Алексов: Могло се конкурисати, само средства нису додељена због недостатка потребних извора. Иначе је био велики број конкурса, не само издавачка делатност, који због недостатка средстава нису могли бити потпомогнути. По договору са надлежним државним органима, до краја сваког квартала би требало да добијемо средства за финансирање следећег квартала, што значи да смо до 30. септембра требали да добијемо средства из којих би требало да финансирамо наступајућа три месеца. Данас је 22. октобар и до сада ништа нисмо добили. Тако је каснило и пре три месеца, и пре пола године, једноставно није јасно због чега се ово дешава, тих месец нас увек држе у неизвесности на рачуну немамо новаца да би било шта исплаћивали. То је ситуација у којој се налазимо! У систему немамо толико резерве да би један или два месеца могли да финансирамо наше активности.

Борислав Рус: Средства су предвиђена да има институт (било који), а пракса показује да та средства не постоје. Значи, узалуд сте расписали конкурс ако он не може да се реализује. Треба тако конципирати, да се отприлике види када је расписано, само да знате да смо ми као Будимпештанска самоуправа предали један конкурс и нисмо добили ништа, а неки пројекти су можда предимензионирано добили средства, то није фер. Моли да се конкурс не саставља исхитрено и објављује, јер ће пракса показати нешто сасвим друго.

Љубомир Алексов: Не слаже се са овим, сматра да конкурс апсолутно није био исхитрено расписан, услови су били јасни, вредновање је вршио Одбор за културу, та седница није била затворена, ко жели могао је да учествује на тој седници. Наравно, при доношењу одлуке увек има субјективизма, али овом приликом су унапред договорени принципи да по могућности ни једна самоуправа изостане од средстава, уколико форма одговара расписаним условима. Ако сте предали само један конкурс, вероватно да је имао неки недостатак.

Пера Ластих: Ове године је конкурс расписан прецизније него претходних година, али је то још далеко од потребне прецизности на који су људи навикнути од конкурса које је расписивала Мањинска фондација, колико су јасно одређени услови чиме се може конкурисати. То треба још да се унапреди, дијалог не треба одбацити.

Љубомир Алексов: И сам си признао да је расписани конкурс сваке године све бољи, а то је свакако резултат неког дијалога. Не може се рећи да нису прихваћене сугестије. Равнотежу је тешко наћи, јер је на претходној седници било речено, односно

критиковано да су строго формирано услови, превише компликовани и превише бирократије. Чак је у претходним годинама био став да се будимпештанској српској самоуправи, обзиром да главни град има финансијских средстава, не додељује, али смо ми тај став мењали у корист будимпештане самоуправе. Било би добро да из ових средстава може да се додељује и на издавачку делатност, али треба да нађемо неку другу форму. Принуђени смо да искључујемо издања. Из тог примера се види субјективизам, неко жели да оствари издање, а неко културну манифестацију као нпр. Светосавску приредбу. Сваком је његов пројекат најважнији.

Борислав Рус: Треба да имамо договоре о заједничким пројектима. Ми као будимпештанска самоуправа можемо конкурисати један део средстава и да учествујемо у тим пројектима.

Љубомир Алексов: Никад није речено или изјављено да нећемо да сарађујемо са неким.

Пера Ластих: Има примедбу да будимпештански квартови нису укључени у „Месец српске културе“.

Љубомир Алексов: То је програм Културног и документационог центра. Ако ово треба да схватимо као жељу квартова да би да учествују, ...

Пера Ластих: (прекида Љ. Алексова) Нисмо тако рекли. Ово сада није форум на којем би детаљно расправљали о томе, али само смо набацили тај проблем да то имате у виду.

Љубомир Алексов: У којем својству ти сада говориш?

Пера Ластих: У својству потпредседника Будимпештанске самоуправе јер седимо за једним столом.

Дискусија се завршава.

Следећа тема је финансирање мањинских самоуправа, принцип додељивања средстава на основу извршавања задатака. Фонд Шандор Векерле још није послао ни уговоре, све касни, а ко зна и када ће и да ли ће послати финансијска средства.

Љубомир Алексов: Већ смо (са потпредседником др Милицом Павлов) упутили писмо како је на локалном нивоу велико незадовољство, јер се њиховим потезом врши онемогућавање културне аутономије. Можда би требали да прикључимо и протестно писмо и одлуку скупштине. Ово није само сигнал провинције него и земаљска самоуправа оштро протестује и одбацује ову праксу. Векерле фонд спроводи одлуке мађарске државе (влда) која овим поступцима крши права мањинских заједница и не спроводи своје законе које је држава донела.

Пера Ластих: Да ли је тачна информација да је влада донела одлуку о замрзавању исплате свих средстава осим оног што земаљске самоуправе и установе добијају. Сви потребни документи за склапање уговора су достављени, ништа се не дешава.

Љубомир Алексов: Очигледно је да уведени мораторијум тангира и нас, једноставно не вежу уговоре, све стоји, а иде се на то да се свака исплата одложи што касније, чак на идућу годину.

Пера Ластих: Све паре су централизоване у Векерле, ове године не можемо да остварујемо програме у области културе, ово је стварно кршење наших права. Треба да се изгласа одлука.

Љубомир Алексов: Није само реч о Векерле, него и о средствима за Батањску школу која следују на основу споразума о јавном образовању. Није реч само о нашој школи, него и другим код којих је нека мањина власник. Предлаже да се формулише одлука којом би протестовали у вези финансирања и остваривања права на културну аутономију која би се упутила мађарској влади, односно надлежном министарству.

Љубомир Алексов: Ставља на гласање одлуку о начину финансирања који (не) врши фонд Векерле Шандор.

Љубомир Алексов: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 13 гласова за, уздржани 0, против 0, једногласно усвојили следећу одлуку

Одлука бр. 121/2011. Скупштине ССМ (22.10.2011.)

о начину финансирања који (не) врши фонд Векерле Шандор

1.- Скупштина ССМ изражава своју забринутост због насталог стања у вези финансирања мањинских програма, и оштро протестује код надлежних органа (КИМ- Фонд Векерле Шандор), као и код министарства (Министарство за јавну управу и правосуђе) због начина пословања и поступка Фонда Векерле Шандор.

2.- Скупштина ССМ позива надлежног министра да преиспита насталу ситуацију и моли га да предузме потребне мере, које би српској заједници у Мађарској омогућиле остваривање културне аутономије одговарајући важећим правним прописима.

Рок: одмах

Одговоран: Љубомир Алексов председник ССМ, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

Добијају: Љубомир Алексов, Мартон Жужана в.д. шеф канцеларије

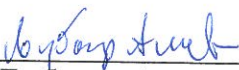
Димитрије Ластих: Питање председнику ССМ како може да се реши да мањинци имају представника у мађарском Парламенту. Важно је да постоји нека концепција.

Љубомир Алексов: Постоји једна формулација коју су благовремено прихватиле све мањине, а то је да је прихватљиво само такво решење које пружа реалну шансу свакој од 13 мањинских заједница да има свог пуноправног представника у мађарском Парламенту. Међутим, у позадини се одвија веома некоректна игра о којој, нажалост, немамо званичних информација. Циганска мањина је у парламенту преко свог представника Фаркаш Флоријана који је тамо доспео својим каналима, али је министар Наврачић примио на затворени разговор представника немачке (Хајнек Ото), словачке (Фузик Јанош) и хрватске мањине (Хеп Михаљ), не заједно него свакога посебно. Не знамо о чему су тачно разговарали, али неке чињенице смо дознали од Хеп Михаља који је био врло револтиран када је у штампи објављено да су ипак нашли решење, а уствари су овај круг смањили и да влада нуди за њих по једно место, а за све остале мањине такође једно место (!). Не само да ми Срби нисмо били укључени у разговоре, него ни остале мањине, осим наведене четири. Сада се види, у вези ових избора, што је тренутна чињеница, да ми немамо ни теоретске шансе да имамо свог пуноправног посланика у мађарском Парламенту. Ако уђемо у игру која нам се нуди, тешко би успели да поставимо листу и имамо овлашћени мандат који не значи пуноправно заступништво, јер листа у такмичењу са партијама у врло кратком року треба да добије 1500 потписа. Ако нисмо у могућности да поставимо листу, губимо право и на „полуправног“ заступника. Право на гласање ће имати само грађани који се претходно региструју. Да буде компликованије, биће три посебне листе. Ако си мањински бирач, не можеш гласати на политичке партије, него само на појединачне особе. Практично се одричеш свог грађанског права. То је врло лукаво смишљено, да се сигурно не доспе до Парламента. То противно свим тренутно важећим европским стандардима.


Пера Ластих: Или се стави посебна листа бирача па имаш низак цензус (тима имаш гарантовано место), или немаш посебну листу бирача а имаш високи цензус. Они су комбиновали две негативне ствари.


Љубомир Алексов: Захваљује свим члановима на сарадњи и присуству на седници ССМ и затвара седницу у 13.20 часова.

Будимпешта, 22. октобар 2011.


Љубомир Алексов
председник ССМ

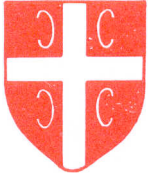



Милош Путник
оверилац записника


Димитрије Ластих
оверилац записника

НАПОМЕНА

Део записника су такође: позивница, листа присутних, Концепција буџета за 2012. годину, Статут Културног и Документационог центра Срба у Мађарској, Статут Српског педагошког и методолошког центра, Правилник Самоуправе Срба у Мађарској (као и институција ССМ) који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво, Понуде банака за подизање кредита (Будимпештанска банка, ОТП банка, Штедионица Фокус и Ерсте банка).

	<p>Самоуправа Срба у Мађарској 1055 Будимпешта V кварт, Ул. Микше Фалка 3. II/1. Тел:(36-1) 331-5345 факс:269-0638 e-mail: ssm@t-online.hu</p>	<p>Szerb Országos Önkormányzat 1055 Budapest V. ker. Falk Miksa u. 3. II/1. Tel:(36-1) 331-5345 Fax: 269-0638 e-mail: ssm@t-online.hu</p>
---	---	--

Члановима Скупштине ССМ
У месту становања

Датум: 14.10.2011.
Деловодни број: К 3-100/2011.

ПОЗИВНИЦА

Срдачно Вас позивамо на следећу, 6/2011. седницу Скупштине ССМ која ће се одржати у просторијама Самоуправе Срба у Мађарској у Будимпешти (улица Фалк Микше бр.3) 22. октобра 2011. (субота) у 10.00 сати.

Предложени дневни ред:

1. Појединачни предлог члана Скупштине ССМ у вези институција које је основала ССМ
2. Прихватање концепције буџета за 2012. годину
3. Прихватање статута Културног и Документационог центра Срба у Мађарској
4. Прихватање статута Српског педагошког и методолошког центра
5. Прихватање правилника Самоуправе Срба у Мађарској, као и институција ССМ који се односи на примање обавезе, налога за промет новчаних средстава, реализацију и сапотписништво
6. Подизање кредита за пројекат ТАМОР– 3.4.1.-А08/1-2009-0001 „Развој српског мањинског школства у Мађарској“ и за пројекат „II фаза обнове Батањске двојезичне српске основне школе и забавишта“, за потребе финансирања наведених пројеката
7. Разно, информације

Будимпешта, 14. октобар 2011.



Љубомир Алексов, ср.
Председник ССМ