

## Tájékoztató a Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Könyvtár igazgatói megbízásának visszavonásával kapcsolatban

A magyarországi szerb közösség joggal tart igényt arra, hogy a Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Könyvtár igazgatói megbízásának visszavonásával kapcsolatban írásbeli tájékoztatást kapjon, függetlenül attól, hogy a 2023. december 08-án megtartott közgyűlés jegyzőkönyve nyilvánosan elérhető, és a Magyar Televízió teljes terjedelmében felvette a közgyűlésen történeteket.

A Szerb Országos Önkormányzat Közgyűlése bizalomvesztés jogcímén 2023. december 08. napjától a 191/2023. (XII. 08.) KGY számú határozatával, mint fenntartó és munkáltató, dr. Lásztity Jovánka igazgatói (magasabb vezetői) megbízását a Nikola Tesla Szerb Tanítási Nyelvű Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Könyvtárban visszavonta.

Dr. Lásztity Jovánka az irányadó szabályok alapján – a törvényes határidőben – kérte a magasabb vezetői megbízás visszavonásának indokolását. A Szerb Országos Önkormányzat, mint munkáltató, a bizalomvesztés indokolását elkészítette, azonban annak átvételét Dr. Lásztity Jovánka **megtagadta**.

A Szerb Országos Önkormányzat elnöke, a Közgyűlés, mint munkáltató, képviselőjében Dr. Lásztity Jovánka 2023. december 11. napján kelt írásbeli kérelmére a bizalomvesztés indokolását megfogalmazta, és dr. Lásztity Jovánka ennek az okiratnak az átvételét tagadta meg. A vezetői megbízás visszavonása indokolását telje terjedelmében közöljük:

„1.) Az igazgató felel az intézmény szakszerű és törvényes működéséért és az intézmény gazdálkodásáért.

1.1. Az éves munkaterv elkészítése (a nevelőtestület bevonásával) az igazgató feladata. Ön a Nkt. 27. § (3) bekezdésében írt éves munkatervet nem készítette el és nem terjesztette jóváhagyásra a fenntartó közgyűlése elé, és azt az Intézmény honlapján sem tette közzé. A korábbi években elkészített munkatervekben nem voltak konkrét célok megfogalmazva, azok aktualizálását sem hajtotta végre.

Ön nem biztosította az Intézményben a pedagógusok differenciált továbbképzését.

A tagintézmények vezetőit és a pedagógusokat nem vonta be a döntéshozatali folyamatokba.

1.2. Az intézmény a működését elsősorban (döntő hányadában) az államháztartási szabályok alapján a központi költségvetési forrásokból biztosítja. Emellett azonban az intézmény más államoktól is kap(ott) támogatást, amelyekről a fenntartót 2022-ben egyáltalán nem tájékoztatta.

1.3. Ön számos munkavállalót (jellemzően a külföldi munkavállalókat) jogszerűtlenül alkalmazta és a mai napig alkalmazza, akiknek a diplomájuk honosítása, sem a külföldi foglalkoztatotti engedélyezése nem történt meg az illetékes hatóságok előtt.

Ön az Intézményben (tagintézményekben) több olyan munkatársat is alkalmazott, akik nem végeztek tényleges munkát. Ön emellett számos munkavállalót

alkalmazott, akiknek a munkaköre vagy a tényleges munkavégzése egyáltalán nem kapcsolódik a köznevelési intézmény közfeladatainak ellátásához

Ön a jogellenes magatartásával közvetlenül és súlyosan veszélyeztette az Intézmény költségvetési gazdálkodását.

- 1.4. Ön az intézmény költségvetési gazdálkodását veszélyeztetve 2022. év végén számos munkatársat vett föl az intézménybe a fenntartó előzetes tájékoztatása/értesítése nélkül. E tényről a Közgyűlést utólag értesítette, tehát e munkaviszony létesítésekkel a fenntartó, Szerb Országos Önkormányzatot, kész tények elé állította. A fenntartó utólagos jóváhagyását kérte a felvett munkatársak bérfedezetére, az intézmény működése a Közgyűlés döntése nélkül közvetlenül veszélybe került volna. Az igazgató felel az intézmény személyi feltételeinek biztosításáért.
  - 1.5. Ön az intézmény alapító okiratában a gazdálkodási jogkört (2014-től 2023-ig) a Budapest Főváros Kormányhivatala többszöri írásbeli felszólítása ellenére sem módosította és terjesztette a közgyűlés elé, a hatályos államháztartási előírásoknak megfelelően. A Budapest Főváros Kormányhivatala eljáró munkatársai erről közvetlenül tájékoztatták a fenntartó Szerb Országos Önkormányzat képviselőjében eljáró elnököt.
  - 1.6. Az Intézmény számviteli rendszeréből nem állapítható meg hitelesen, hogy az iskolai közétkeztetés során a szülők térítési díját a hatályos jogszabályok alapján állapították volna meg és a szülői térítési díjakról sincs semmilyen hiteles bevételi pénztárbizonylat vagy más számviteli dokumentum.
  - 1.7. Az intézmény számviteli rendszerében nincs nyoma annak, hogy a kollégiumi elhelyezés során a gyermekek törvényes képviselőitől beszédett kollégiumi hozzájárulások („*skolski és domski dinár*”) milyen mértékűek és azok hogyan és milyen módon kerülnek felhasználásra. Megállapítható az is, hogy a kollégiumban nem gondoskodott a tanuló és gyermekbalesetek megelőzéséről, figyelemmel arra, hogy a kollégiumi elhelyezés nem felel meg a hatályos jogszabályok előírásainak.
  - 1.8. Ön a tanárok elhelyezése során megsértette a hatályos államháztartási szabályokat, mivel az Intézmény számviteli rendszerében sehol sem követhető nyomon a tanároknak számfejtett albérleti hozzájárulás (a lórévi telephely kivételével), holott máshol is tanítanak olyan tanárok, akiknek az elhelyezéséről a köznevelési intézmény gondoskodik.
- 2.) Az intézmény vezetőjeként a fenntartó közgyűlése (munkáltatói jogkör gyakorlója) döntései végrehajtását több esetben megtagadta, különösen az intézmény átszervezése és az önálló gazdálkodási jogkör megszüntetésével kapcsolatosan a fenntartó (közgyűlés) döntéseinek végrehajtását tudatosan és módszeresen akadályozta, adott esetben a fenntartó közgyűlése több döntésével szemben törvényességi eljárást kezdeményezett a Budapest Főváros Kormányhivatala előtt, eredménytelenül (miközben a Közgyűlés tagjaként az előterjesztések vitájában és a döntéseiben részt vett). A rendelkezésre álló tények alapján nem működött együtt a fenntartó közgyűlésével és törvényes képviselőjével.

- 1.) A fenntartó képviselőivel szemben folyamatosan és rendszeresen összeférhetetlen magatartást tanúsított, a törvényes képviselővel nem működött együtt.
- 2.) Ön az Intézményben a munkatársaival szemben is összeférhetetlen magatartást tanúsított és emellett több munkatárával szemben sértő hangnemet használt [Kjt. 23. § (5) bekezdése], amellyel megsértette a pedagógus etikai normákat.
- 3.) Igazgatóként az önre bízott gyermekek felügyeletét nem látta el megfelelően. Számos alkalommal volt távol a 2023. évben, és a távollétéről a fenntartó képviselőjét nem értesítette és a távolléte engedélyezését sem kérte az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló munkáltatója képviselőjétől (a Szerb Országos Önkormányzat elnökétől), sem a kiküldetéseit, sem a szabadságát nem engedélyeztette írásban.
- 4.) Ön – a számviteli rendszer tanúsága szerint – 2022-2023. években jogosulatlanul vette igénybe az illetményének a Nkt. 65. §-án alapuló részét, mivel azt az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló elnök azt írásban nem engedélyezte, nem hagyta jóvá.”